



Ciudad, vivienda y género desde una mirada incluyente e interseccional

Irene Molina

Institute for Housing and Urban Research, Uppsala University, Suecia, irene.molina@ibf.uu.se
<https://orcid.org/0000-0002-1074-2302>

Ximena Galleguillos

Escuela Técnica Superior de Arquitectura ETSAS, Universidad de Sevilla, España, galleguillos@geographie.uni-kiel.de
<https://orcid.org/0000-0003-4519-5422>

Karin Grundström

Department of Urban Studies, Malmö University, Suecia, k.grundstrom@mau.se
<https://orcid.org/0000-0002-5822-6868>

Cómo citar este artículo:

Molina, I., Galleguillos, X., y Grundström, K. (2022). Ciudad, vivienda y género desde una mirada incluyente e interseccional. *Revista INVI*, 37(104), 1-9.
<https://doi.org/10.5354/0718-8358.2022.66855>

Espacio construido y desigualdades

La idea detrás de este *dossier* nació de la observación por parte de las editoras sobre una falta de perspectivas teóricas críticas y actualizadas, para entender las múltiples formas en que las desigualdades sociales se manifiestan en el espacio construido y en el acceso a una vivienda digna. Uno de los factores más reconocidos en la producción de la desigualdad urbana es la pobreza. Las estructuras sociales que segregan y discriminan a la población de acuerdo a la clase social, han sido ampliamente estudiadas por diversas disciplinas. Los trabajos tempranos de Milton Santos (1965), David Harvey (1973) y Manuel Castells (1978), abrieron caminos fundamentales para el estudio de la desigualdad social urbana. Sin embargo, las desigualdades se manifiestan en diversas maneras si además de la clase se consideran factores relacionados con categorizaciones étnico-raciales y de género, entre otras. Las teorías postcoloniales sobre los procesos de racialización de las ciudades han venido a completar los modelos explicativos del marxismo tradicional, identificando la existencia de bolsones de pobreza, a menudo periféricos, caracterizados no sólo por la falta de recursos económicos de su población, sino también por la discriminación racial, el estigma territorial y la segregación habitacional (Dikeç, 2007; Molina, 2001; Wacquant, 2008). También el género se identifica como factor de distribución de desigualdades en las urbes globales (Federici, 1975; Massey, 1994). Estos ejes de exclusión social han sido abordados desde diversas perspectivas teóricas, las cuales han aportado importantes elementos al estudio de la injusticia social en el espacio construido, así como a las luchas por justicia e igualdad. No obstante, existen cruces entre los diferentes sistemas hegemónicos de dominación y opresión, los cuales se hacen necesarios de visualizar para una comprensión acabada de los mecanismos de producción y reproducción de las desigualdades. Es así que en los años ochenta aparece, dentro del feminismo postcolonial, la perspectiva interseccional, la cual no sólo comienza a conquistar el mundo académico, sino que también articula las luchas por la justicia social en sus diversas acepciones.

¿Qué es la interseccionalidad?

El término interseccionalidad fue acuñado por la abogada y catedrática afroamericana Kimberley Crenshaw, quien se refería a las distintas pero simultáneas formas de opresión y discriminación que ella había podido observar en los procesos jurídicos en EE.UU, donde racismo, sexismo y discriminación por clase social se entrelazaban de formas contingentes y enmarañadas. Según Crenshaw, el aparato judicial sería incapaz de aplicar justicia sin antes comprender estos complejos cruces entre los diversos sistemas de opresión contemporáneos. A partir de este modelo de pensamiento, académicas desde las ciencias sociales como Patricia Hill-Collins (1990) y Ange-Marie Hancock (2015), han posteriormente desarrollado el término de forma teórica y metodológica, transformándolo en un aparato central para el análisis crítico feminista postcolonial de la sociedad. Si bien la subordinación femenina tiene sus orígenes en la filosofía clásica con Aristóteles y Platón (Bordo, 1997, p. 81), no es sino hasta Descartes que esta ordenación toma su carácter científico y académico. A partir de la ilustración se establece un sistema de categorización y comprensión ontológico del ser humano y su relación con la naturaleza, por una parte, y con Dios por la otra, creando la dicotomía base, o en las palabras de Walter Mignolo (2001), la matriz que vendría a marcar todos los demás opuestos binarios y a configurar las relaciones hegemónicas de poder de raza, género y clase, legitimadas a su vez desde la ciencia y la academia (Mulinari y Molina, 2011; Molina y Raña-Villacura, 2017). Son estas relaciones hegemónicas las que le han permitido al hombre blanco europeo, a través del colonialismo, la esclavitud y el capitalismo global, tomar control sobre diversos colectivos humanos, apropiándose también de los recursos que ha ido encontrando a su paso. La legitimidad de la explotación de personas y riquezas se ha basado en la dicotomía puesta en práctica desde las empresas colonizadoras hasta hoy en día (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007).

La perspectiva interseccional emerge entonces como parte de la investigación crítica feminista, que ve en el feminismo “blanco” las mismas prácticas hegemónicas y de exclusión contra otros colectivos que en el resto de la sociedad. Ante la unidireccionalidad que el feminismo había desarrollado hasta ese momento, ocupándose de la dicotomía hombre-mujer, de la división entre producción y reproducción (Muxí Martínez, 2018), la interseccionalidad se constituye como una lectura dialéctica y relacional que pone de manifiesto las relaciones de poder, a la vez que conserva la práctica antirracista como un aspecto central en las luchas por la justicia social, y no necesariamente subordinada ni a la división binaria entre dos géneros ni a la lucha de clases. El comprender la interacción entre las diversas categorías de identificación, permite pensar la estructuración de la sociedad en términos de justicia o la falta de ésta en la distribución del poder (Hancock, 2015). La interseccionalidad busca así poner en relieve la construcción de una realidad de múltiples capas (Cho *et al.*, 2013; Viveros Vigoya, 2016), acentuando problemáticas que de otra forma se mantendrían imperceptibles en los intersticios de la sociedad.

Básicamente, la perspectiva interseccional aporta, desde el materialismo dialéctico, la posibilidad de poner atención respecto a los procesos que coadyuvantemente se manifiestan en distintas formas de segregación,

exclusión y opresión (Mulinari y Molina, 2011). Su foco principal son las relaciones interdependientes que forman parte de estos procesos, aportando no solamente una visión novedosa, sino que también implicando nuevas formas de hacer la política social que llegan más allá de la igualdad y que proponen sociedades intrínsecamente no-engenerizadas (Mulinari y Molina, 2011).

En los últimos años la sociedad experimenta la emergencia de un movimiento intergeneracional de mujeres que proviene de contextos diversos, elaborando una agenda anti-sistémica y practicando una forma de política interseccional. El mundo sacudido por las luchas anti-sistémicas de mujeres y feministas da lugar a muchas paradojas y líneas por investigar y recorrer. La problematización del trabajo, las relaciones de poder geopolítico, la persistencia del imperialismo y del colonialismo, la precarización de las vidas de las mayorías, el extractivismo y la defensa de los territorios y sus culturas, la conciencia ecológica-social, el posicionamiento antirracista, antitransfóbico, antifronteras y contra la criminalización de los migrantes, además de la problematización sobre las relaciones e interacciones que las poblaciones con discapacidad establecen con el entorno urbano, asociadas a la apropiación y significación del espacio público, entre otras, son sólo algunos de los “nodos” de esta constelación interseccional. Pero al mismo tiempo anuncia una nueva forma de articulación teórico-práctica, académico-política, que busca dejar en el pasado cualquier refuncionalización sistémica del feminismo (Arruzza *et al.*, 2019).

La compilación de artículos que presenta este *dossier* da cuenta de la construcción del pensamiento feminista, plural y diverso, el cual ha sido implacable en sus demandas y de manera sostenida ha instalado temas innovadores, disputando normas y construcciones de subalternidades devenidas en tradiciones. Temas tales como la relación entre lo público y lo privado, la división sexual del trabajo, el discriminado uso del tiempo, el cuidado reproductivo, van así interpelando al neoliberalismo, al patriarcado, al racismo y a la colonialidad, posicionando además como la problemática central y crucial, el derecho de las personas a una vida digna y sin violencias, tanto en ámbitos privados como públicos, tanto en el campo como en la ciudad. Hoy, en particular frente a la pandemia, interesa reflexionar de qué forma diversos grupos que hoy son marginados en la intersección de categorías construidas y territorios, pueden crear espacios de vida lejos de una concepción patriarcal, hetero-normada y de supremacía blanca de la sociedad.

Presentación del contenido

Los trabajos reunidos en esta colección tienen en común la aplicación de perspectivas interseccionales para entender la vida urbana desde los bordes, a través de situaciones observadas en diversos contextos nacionales y regionales, en el espacio público, el acceso a la vivienda, experiencias y estrategias de resistencia espacial, entre otros tópicos relevantes. Hemos agrupado los ocho textos que configuran este *dossier* en tres grupos temáticos. Las últimas movilizaciones de las mujeres, sus producciones textuales y sus formas comunicacionales diseñan un sujeto político polimorfo, con un ejercicio de praxis interseccional e intersectada que logra un lenguaje común y una forma política singular, desde la experiencia vivida, la empatía, el afecto, el dolor, la rabia y la esperanza en el actual contexto de crisis civilizatoria que habitamos. Esta temática conforma el primer bloque constituido por tres artículos.

En el primer artículo, las autoras Jess Linz y Paula Soto abordan el tema del desalojo como uno de los problemas menos atendidos en los estudios urbanos, y que exhibe gran fuerza para discutir las cuestiones de ciudad y vivienda desde una perspectiva feminista interseccional. El artículo “Soñar con quedarse ante el destierro: Experiencias de mujeres frente al desalojo en la Ciudad de México” analiza los efectos diferenciales del género, en casos de desalojo forzado del hogar y desplazamiento hacia la periferia que han experimentado mujeres habitantes de la Ciudad de México. Se sostiene la tesis que se trata de una expulsión no sólo de género, sino también racial. Convergen los trabajos de Ananya Roy (2017), Saskia Sassen (2014) entre otras y, relatos de desalojo y desplazamiento de mujeres de la “Red de Desalojados de la Ciudad de México”. Los hallazgos muestran el cruce interseccional entre las cuestiones étnico-raciales y sus efectos, y el desplazamiento forzado, el cual puede ser entendido desde una perspectiva de movilidad e inmovilidad, donde aspectos como la accesibilidad a la ciudad y la inseguridad son muy sensibles para las mujeres, así como la experiencia del desalojo desde una perspectiva emocional.

En el segundo artículo de esta sección, Luz Daniela López Rivera, Lourdes Marcela López Mares, María Elena Molina Ayala y Miguel Adolfo Ortiz Brizuela tratan el tema de la participación directa de las mujeres en la construcción de la vivienda; práctica reducida por ser una tarea reservada a los hombres. En los casos de las colonias los Limones y Luis Donald Colosio en San Luis Potosí, México, comparten una historia protagonizada por mujeres que se organizaron para construir sus viviendas y formalizar sus predios. A partir de estos casos, la investigación “Las mujeres en la producción del espacio autoconstruido: contraconducta e interseccionalidad” analiza cómo desde las capas de desventaja que sufren las mujeres de entornos periféricos surgen actos que las autoras llaman “contraconducta” para la mejora del entorno habitable. Los hallazgos más importantes indican que, mediante actos de resistencia, las mujeres de estas colonias se movieron entre lo político y lo ético para producir ciudad, conquistar la esfera parroquial y hacerse escuchar en la pública, construir asociacionismos con otras mujeres, negociar sus roles y cambiar su autoconcepto para proclamarse autoconstructoras.

En el tercer artículo de la serie, las autoras Paulina Vergara Saavedra, Xenia Fuster-Farfán y Fabiola Miranda Pérez, parten del supuesto que movilizar una perspectiva interseccional permite releer procesos relativos a situaciones de emergencia y reconstrucción, identificando cómo los desastres afectan de manera diferenciada y desigual las experiencias de las personas damnificadas. A partir de la experiencia situada de tres mujeres que lideraron a sus comunidades tras el terremoto y maremoto de 2010 en los territorios chilenos de Llico, Arauco y Constitución, el artículo “Desigualdades en contextos de desastres siconaturales: reflexiones desde el habitar interseccional de mujeres lideresas” identifica tres niveles del espacio habitado, el cual no sólo es apropiado y vivido por las mujeres, sino también agenciado y utilizado como un recurso de organización y ejercicio del poder: la vivienda, el barrio o entorno próximo y la ciudad o localidad. Además, evidencia la división sexual del trabajo que tensiona a las mujeres al asumir dobles roles para poder “reconstruir” sus esferas productivas y reproductivas.

El segundo bloque de artículos está dedicado a la exclusión por racismo, violencia sexualizada y homofobia. En el primer artículo de este bloque, sus autores José Parra-Martínez, Carlos Pastor-García, Ana Gilsanz-Díaz y María Elia Gutiérrez-Mozo, abordan de las jerarquías materiales e inmateriales que someten a determinadas personas y colectivos a múltiples formas de segregación y violencia, desde el miedo y la desposesión, al debilitamiento del sentimiento de pertenencia a un espacio supuestamente común. La investigación “Mediterráneo(s) *Queer* - una lectura interseccional del litoral de Alicante”, aborda un importante factor de discriminación, la orientación-identidad afectivo-sexual en siete localizaciones en el litoral de la provincia de Alicante, donde es posible reconocer mayor presencia o agencia de comunidades LGBTQ+. Todas ellas comparten, además, su condición de enclaves turísticos muy apreciados por la sociedad heteronormada. Este estudio aporta un esfuerzo de pedagogía *Queer* que ha implicado no solo plantear nuevas miradas hacia nuestro entorno próximo, sino también reflexionar sobre otras formas de producir y compartir conocimiento. El análisis muestra que, además de la discriminación, la condición *Queer* se entrecruza cotidianamente con el factor clase, provocando experiencias diferenciadas en términos del acoso y violencia homofóbica.

En el segundo trabajo de esta sección, Cristina Botana Iglesias aborda la discriminación racial de uno de los grupos más vulnerados y excluidos de las sociedades de bienestar europeas contemporáneas, el pueblo Roma. En la segunda mitad del siglo XX se articularon múltiples críticas al urbanismo cartesiano del Movimiento Moderno. La vanguardia Situacionista desarrolló su Urbanismo Unitario inspirándose en las expresiones territoriales de los grupos itinerantes Roma europeos. Sin embargo, no lograron abandonar una mirada colonial y primitivista hacia el Pueblo Roma, el que aún es perseguido y sus formas de vida continúan siendo estigmatizadas. El artículo “La deuda de los Situacionistas con el Pueblo Roma” se apoya en una discusión existente sobre dicha conexión y plantea una deuda epistemológica entre las utopías situacionistas y el Pueblo Roma. El artículo identifica los puntos de encuentro y las divergencias entre las propuestas urbanas de la Internacional Situacionista y la territorialidad romaní, analizándolas a partir del concepto de extractivismo epistémico y de la crítica decolonial.

El tercer artículo de este bloque temático se refiere a las formas de discriminación contra las personas y comunidades con movilidad limitada. Su autor, Pedro Javier Jaramillo Cruz, plantea la pregunta ¿Cómo incide

la infraestructura del espacio público en la inclusión o exclusión social, especialmente en las personas con movilidad limitada? En su artículo “Discapacidad y derecho a la ciudad en la producción social del espacio público” desarrolla una respuesta a esta pregunta basándose en los debates contemporáneos planteados por diferentes autores acerca de la construcción y producción social del espacio y su influencia en la realidad físico-espacial de las ciudades. Los conceptos, intelecciones y comprensiones resultantes de esta revisión, contribuyen a la problematización sobre las interrelaciones e interacciones que las poblaciones con movilidad limitada establecen con el entorno urbano, asociadas a la apropiación y significación del espacio público desde perspectivas físico-materiales, sociales, políticas, económicas, culturales, estéticas, morales, cognitivas y éticas, entre otras.

La tercera sección temática, se dedica a la reproducción social del espacio abordando temas relacionados con los cuidados como estrategia de resistencia frente a las desigualdades generadas por la urbanización neoliberal. En la ciudad contemporánea es difícil encontrar sombra en los días de sol o fuentes donde beber agua, es difícil escapar de las plazas durísimas de hormigón, tomar una siesta o acceder a un baño en el que hacer nuestras necesidades fisiológicas. Es difícil encontrar paz. Son territorios hostiles para personas mayores, para dependientes, ya no juegan los niños en las calles, y la calidad del aire es francamente mejorable. ¿Para quién están diseñadas las ciudades? “La ciudad de los cuidados” de Izaskun Chinchilla (2020) reflexiona sobre todas esas otras actividades no productivas de las que nuestros gobernantes no se ocupan e invita a los ciudadanos a ser agentes de participación en el diseño.

Para los autores Patricia Reus, Jaume Blancafort y Marta Camacho, no cabe duda de que la concepción cultural y social del género ha influido a la hora de proyectar y utilizar los espacios, impregnándolos de roles impuestos y estereotipándolos en función de las actividades que se realizan en ellos. La investigación que informa este artículo, “Vivienda colectiva y cuidados. Metodología para el análisis proyectual desde una perspectiva de género”, propone una metodología de análisis de la unidad habitacional en el proyecto de vivienda colectiva. El objetivo de este trabajo es ofrecer una herramienta de autoevaluación con la que validar el diseño de viviendas igualitarias acordes con una aproximación multidimensional a la realidad y realizar un primer análisis espacial de la vivienda contemporánea en España. Con este fin se han identificado una serie de parámetros que permiten visibilizar desequilibrios, desigualdades o incluso subordinación en la utilización de los espacios domésticos. Posteriormente, se ha procedido a testear el método en una serie de casos de estudio, en esta ocasión se trata de la paradigmática producción de vivienda pública en Madrid durante la década 2000-2010. En esta propuesta no se diseñan viviendas para mujeres ni para pobres, sino que para todos los seres humanos y su derecho de habitar con dignidad.

Siguiendo con la temática de la vivienda y cuidados, en el segundo artículo de este bloque, Paola Andrea Jirón Martínez, Macarena Isabel Solar-Ortega, María Daniela Rubio Rubio, Susana Rina Cortés Morales, Beatriz Eugenia Cid Aguayo y Juan Antonio Carrasco Montagna cierran el *dossier* con un tema muy actual relacionado con la crisis que ha ocasionado la pandemia del COVID-19, la cual ha develado la relevancia y urgencia de abordar los cuidados como un elemento fundamental para la reproducción de la vida. El artículo “La espacialización de los cuidados. Entrelazando relaciones de cuidado a través de la movilidad” presenta una

propuesta teórica que considera la espacialización de los cuidados domésticos y reproductivos desde un enfoque de movilidad, entrelazando prácticas, sujetos, materialidad, lugares, tiempo-espacio y afectos presentes en los cuidados cotidianos. Esta propuesta destaca aspectos muchas veces invisibles en la discusión de cuidados y la importancia que tiene la espacialización de éstos al momento de pensar en formas de colectivización de los cuidados en Chile, más allá de los espacios familiares, aspectos que surgen como desafíos importantes en un futuro postpandemia, pero que también tienen que ver con relaciones de género más justas a través de tareas compartidas en forma comunitaria.

Con este *dossier*, esperamos contribuir a incentivar la investigación urbana y de vivienda desde una perspectiva interseccional que nos permita entender los cruces de las relaciones de poder y los múltiples mecanismos de exclusión, discriminación y segregación en el espacio construido. De esta manera, la articulación de las luchas por una ciudad justa y una vivienda digna pueden ser apoyadas desde el ámbito académico y alcanzar una mayor efectividad en el logro de sus objetivos.

Nuestros sinceros agradecimientos a los autores que han accedido a compartir sus excelentes trabajos con las editoras invitadas de este *dossier*. Finalmente, deseamos agradecer la generosa, profesional y paciente ayuda de la coordinación editorial de la Revista INVI, facilitando el proceso de producción del *dossier* y transformando así este viaje editorial en una experiencia muy amena.

Referencias bibliográficas

- Arruzza, C., Bhattacharya, T., y Fraser, N. (2019). *Manifiesto de un feminismo para el 99%*. Herder.
- Bordo, S. (1997). *Twilight zones: The hidden life of cultural images from Plato to O.J.* Berkeley. University of California Press.
- Castells, M. (1978). *City, class and power*. MacMillan.
- Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. (Eds.). (2007). *El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglo del Hombre Editores.
- Chinchilla, I. (2020). *La ciudad de los cuidados*. Los Libros de La Catarata
- Cho, S., Crenshaw, K. W., y McCall, L. (2013). Toward a field of intersectionality studies: theory, applications, and praxis. *Signs*, 38(4), 785-810. <https://doi.org/10.1086/669608>
- Dikeç, M. (2007). *Badlands of the republic: Space, politics and urban policy*. Blackwell.
- Federici, S. (1975). *Wages against housework*. The Falling Wall Press.
- Hancock A. (2015). Intersectionality: Intellectual property or meme? En *Intersectionality: An intellectual history*, (pp. 1-36). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199370368.003.0001>
- Harvey, D. (1973). *Social justice and the city*. Johns Hopkins University Press.
- Hill-Collins, P. (1990). *Black feminist thought: knowledge, consciousness and the politics of empowerment*. Routledge.
- Massey, D. B. (1994). *Space, place, and gender*. University of Minnesota Press.
- Mignolo, W. (2001). Coloniality of power and subalternity. En *The Latin American Subaltern Studies Reader*. Duke University Press.
- Molina, I. (2001). Segregación étnica residencial en la ciudad sueca. Un proceso de racialización. *Scripta Nova*, 5(79-104).
- Molina, I. y Raña-Villacura, K. (2017). Una perspectiva interseccional para abordar la globalidad del racismo. *Actual Marx Intervenciones*, (22).
- Mulinari, D. y Molina, I. (2011). Explorando la herencia colonial del feminismo. Igualdad de género y racismo en los países nórdicos. En G. Bonder (Coord.), *Resonancias de género. Investigación, políticas y estrategias transformadoras* (pp. 233-253). FLACSO.
- Muxí Martínez, Z. (2018). *Mujeres, casas y ciudades: más allá del umbral*. Dpr Barcelona.
- Roy, A. (2017). Dis/possessive collectivism: Property and personhood at city's end. *Geoforum*, 80, A1-A11. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2016.12.012>
- Santos, M. (1965). *A cidade nos países subdesenvolvidos*. Civilização Brasileira.
- Sassen, S. (2014). *Expulsions: Brutality and complexity in the global economy*. The Belknap Press of Harvard University Press.
- Viveros Vigoya, M. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate feminista*, 52, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.df.2016.09.005>
- Wacquant, L. (2008). *Urban outcasts: A comparative sociology of advanced marginality*. Polity Press.

revista invi



Revista INVI es una publicación periódica, editada por el Instituto de la Vivienda de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, creada en 1986 con el nombre de Boletín INVI. Es una revista académica con cobertura internacional que difunde los avances en el conocimiento sobre la vivienda, el hábitat residencial, los modos de vida y los estudios territoriales. Revista INVI publica contribuciones originales en español, inglés y portugués, privilegiando aquellas que proponen enfoques inter y multidisciplinares y que son resultado de investigaciones con financiamiento y patrocinio institucional. Se busca, con ello, contribuir al desarrollo del conocimiento científico sobre la vivienda, el hábitat y el territorio y aportar al debate público con publicaciones del más alto nivel académico.

Directora: Dra. Mariela Gaete Reyes, Universidad de Chile, Chile

Editor: Dr. Luis Campos Medina, Universidad de Chile, Chile.

Editores asociados: Dr. Gabriel Felmer, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Pablo Navarrete, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Juan Pablo Urrutia, Universidad de Chile, Chile

Coordinadora editorial: Sandra Rivera, Universidad de Chile, Chile.

Asistente editorial: Katia Venegas, Universidad de Chile, Chile.

COMITÉ EDITORIAL:

Dr. Víctor Delgadillo, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México.

Dra. María Mercedes Di Virgilio, CONICET/ IIGG, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Dra. Irene Molina, Uppsala Universitet, Suecia.

Dr. Gonzalo Lautaro Ojeda Ledesma, Universidad de Valparaíso, Chile.

Dra. Suzana Pasternak, Universidade de São Paulo, Brasil.

Dr. Javier Ruiz Sánchez, Universidad Politécnica de Madrid, España.

Dra. Elke Schlack Fuhrmann, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile.

Dr. Carlos Alberto Torres Tovar, Universidad Nacional de Colombia, Colombia.

Sitio web: <http://www.revistainvi.uchile.cl/>

Correo electrónico: revistainvi@uchilefau.cl

Licencia de este artículo: Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0
Internacional (CC BY-SA 4.0)