

Artículo Original

Encuentros Intergeneracionales entre Personas Adolescentes y Personas Mayores como acción participativa hacia una sociedad sin edadismo

Paula Curihual Aburto ^{a, *}

^a Fonoaudióloga de la Universidad de Chile. Magister en Salud Pública Comunitaria, Universidad de la Frontera, Chile.

RESUMEN

En este estudio se describe un proceso de reflexión, acción y actuación mediante la Investigación Acción Participativa (IAP). El objetivo principal consistió en construir una visión colectiva sobre el edadismo entre Personas Adolescentes (PA) y Personas Mayores (PM) pertenecientes a la comuna de Villarrica. Por medio de la determinación de factores que emergen como contribuyentes de edadismo y las acciones necesarias para erradicarlo, desde la perspectiva de los y las participantes. El proceso de IAP supuso que ambos grupos etarios se interrelacionaran a través de 10 encuentros intergeneracionales donde se desarrollaron las etapas de: Evaluación de la problemática, problematización, caracterización, devolución creativa y programación. Los principales factores emergentes de edadismo identificados por los y las participantes fueron: sistema educativo, poder legislativo, valores culturales, tecnologías, mercado de trabajo, factores individuales, y condiciones socioeconómicas. A su vez, las PA y PM identificaron como acciones a realizar para disminuir el edadismo: cambios en el rol familiar, concientizar instituciones, educar sobre las PM, captar la atención de la sociedad, aumentar instancias de comunicación. El desarrollo de metodologías participativas en intervenciones comunitarias, junto a la oportunidad de contar con espacios de encuentro entre distintas generaciones son un desafío para la región, que permiten la co-producción de conocimientos y acciones con, por y entre grupos históricamente excluidos como los son las PA y PM.

Palabras clave:

Edadismo; Encuentro intergeneracional; Personas mayores; Adolescentes; Investigación Acción Participativa

Encontros intergeracionais entre adolescentes e idosos como ação participativa para uma sociedade sem idadeismo

RESUMO

Este estudo descreve um processo de reflexão, ação e atuação por meio da Pesquisa-Ação Participativa (PAR). O objetivo principal é construir uma visão coletiva sobre o idadeismo entre os Adolescentes (PA) e os Idosos (PM) pertencentes à comuna de Villarrica através da determinação dos fatores que emergem como contribuintes para o idadeismo e as ações necessárias para erradicá-lo, na perspectiva dos participantes. O processo do IAP supôs que ambas faixas etárias fossem inter-relacionadas através de 10 encontros intergeracionais onde foram desenvolvidas as etapas de: avaliação do problema, problematização, caracterização, feedback criativo e programação. Os principais fatores emergentes de idadeismo identificados pelos participantes foram: sistema educacional, poder legislativo, valores culturais, tecnologias, mercado de trabalho, fatores individuais e condições socioeconômicas. Por sua vez, os PA e PM identificaram como ações a serem realizadas para reduzir o idadeismo: mudanças no papel da família, sensibilização das instituições, educação sobre o MP, captação da atenção da sociedade, aumento das instâncias de comunicação. O desenvolvimento de metodologias participativas em intervenções comunitárias, juntamente com a oportunidade de ter espaços de encontro entre diferentes gerações, são um desafio para a região, que permitem a coprodução de conhecimentos e ações com, por e entre grupos historicamente excluídos como os PA e PM.

Palavras-chave:

Idadismo; Relações intergeracionais; Idosos; Adolescentes; Pesquisa-Ação participante

Intergenerational Meetings between Adolescents and Aged People as a participatory action towards a society without ageism

ABSTRACT

This study describes a process of reflection, action and action through Participatory Action Research (IPA). The main objective was to build a collective vision on ageism among Adolescents (A) and Older Persons (OP) belonging to the commune of Villarrica. Through the determination of factors that emerge as contributors of ageism and the actions necessary to eradicate it, from the perspective of the participants. The IAP process meant that both age groups interrelated through 10 intergenerational meetings where the following stages were developed: Evaluation of the problem, problematization, characterization, creative feedback and programming. The main emerging factors of ageism identified by the participants were: educational system, legislative power, cultural values, technologies, labor market, individual factors, and socioeconomic conditions. In turn, the A and OP identified as actions to be carried out to reduce ageism: changes in the family role, raising awareness institutions, educating about OP, capturing the attention of society, increasing instances of communication. The development of participatory methodologies in community interventions, together with the opportunity to have meeting spaces between different generations are a challenge for the region, which allow the co-production of knowledge and actions with, by and between historically excluded groups such as A and OP.

Keywords:

Ageism; Intergenerational relations; Aged people; Adolescent; Participatory Action Research

*Autor/a correspondiente: Paula Curihual Aburto
Email: paulacurihual@gmail.com

Recibido: 31-10-2021
Aceptado: 13-09-2022
Publicado: 30-11-2022

INTRODUCCIÓN

En América Latina y el Caribe, la transición demográfica sigue la tendencia observada a nivel mundial de envejecimiento. La población chilena presenta la edad más extrema de esperanza de vida de América Latina y el Caribe (83 años), además de ser unos de los países con mayor sobrevivencia a los 60 años (23-26 años más) (CEPAL, 2022). Estos procesos traen, a su vez, grandes desafíos para la sociedad, entre las que destaca una mayor convivencia o co-existencia de personas de distintas generaciones (Cheng, 2009; Tabuchi et al., 2015). Sin embargo, estos cambios demográficos no han sido acompañados de una modificación de los conceptos y relaciones hegemónicas dominantes referidas a las vejez, lo que ha provocado que las demás generaciones y la propias Personas Mayores (PM) tengan una serie de actitudes y estereotipos negativos en torno al envejecimiento (Jorquera, 2010).

Este imaginario cultural adverso propicia que se desarrolle la discriminación por edad sobre las PM, lo que representa un problema significativo en el país (Ministerio de Salud, 2021). Por eso la ratificación por parte de Chile de la Convención Interamericana sobre la protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores marca un antecedente para implementar un cambio en las estructuras sociales, políticas y culturales

tradicionales hacia uno más incluyente, sustentado en el respeto y la dignificación de la PM como sujeto de derecho (OEA, 2015).

Los cambios a nivel normativo, no son suficientes para asegurar en las personas una participación real en la sociedad. Es necesario acompañar el cambio con acciones que maximicen la participación social de las PM. Esta recomendación va en línea con los llamados programas intergeneracionales, los que han demostrado ser un recurso muy apropiado para desafiar los estereotipos relacionados con la edad y estimula un cambio de actitud. Estos programas reúnen en un mismo espacio y tiempo a personas mayores y a quienes no lo son y permiten la construcción de visiones comunes, saberes, acciones y poderes que movilizan cambios conceptuales y actitudinales (Mercon, 2022).

El rol protagónico que toman las Personas Adolescentes (PA) en estos programas puede ser definido como una estrategia de enseñanza y aprendizaje, ya que integra una actividad comunitaria significativa, que a su vez es útil para conectar las experiencias del mundo real, y para aumentar la comprensión de la sociedad en la que viven. Sobre todo, si se piensa que todas las generaciones van en camino al envejecimiento, lo que plantea un desafío mayor, ya que, en algún momento de la vida, cada persona será susceptible a sufrir este tipo de discriminación si no se realizan acciones para eliminar el edadismo que actualmente impera.

Por esto, se propone un trabajo intergeneracional basado en la Investigación Acción Participativa (IAP), enfoque emancipador y participativo (Truman et al., 2000) en que el protagonismo recae sobre el colectivo, con el fin de articular sus pretensiones, deseos y conocimientos como un todo capaz de generar espacios de empoderamiento y el aprendizaje mutuo (Huenchuan, 2020) por medio de herramientas participativas que contribuyen al proceso (Vilmaier et al., 2015).

Personas Adolescentes (PA) y Personas Mayores (PM)

Estadísticamente, la juventud constituye aquel grupo de la población cuya edad fluctúa entre los 15 y los 24 años. Producto del proceso de transición demográfica, la proporción que ellas representan en la población total de Chile comenzó a disminuir, pasando de representar el 18,2% en 1992, a un 13,9% el 2020, con una proyección para el 2050 del 10,3% (INE, 2018). En cuanto a su participación, se observa que el 46,4% de las mujeres y hombres jóvenes participa en alguna organización social, especialmente Clubes Deportivos o Recreativos (17,8%). Dentro de los trabajos voluntariados o ayudas a la comunidad, el 6% ha realizado actividades de cuidado o ayuda a PM (INJUV, 2019).

Por otra parte, en Chile se entiende por PM a una persona de 60 años y más. Según el censo 2017, la población de PM en Chile asciende a 2.003.256, correspondiendo a un 11,4 % de la población total. Chile se ubica dentro de los países en etapa avanzada de envejecimiento junto a Costa Rica, Trinidad y Tobago, Uruguay y Bahamas (CEPAL, 2022).

La edad es un concepto multidimensional, existiendo la edad cronológica, edad fisiológica y la edad social (Huenchuan, 2022). El ser considerado una persona mayor, en cualquiera de estas conceptualizaciones, trae una serie de dificultades debido a que la sociedad suele tener una visión negativa de la vejez y subordina a quienes la experimentan (Goosey, 2021; Huenchuan, 2022). La concepción predominante ha sido la de ver la vejez como una etapa de carencias de tipo económicas (bajos ingresos), físicas (autonomía limitada) y sociales (ausencia de roles sociales). Esto ha provocado, que se discrimine a las personas, por el solo hecho de llegar a esta edad (CEPAL, 2021).

La Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores define el envejecimiento como el proceso gradual que se desarrolla durante el curso de vida y que conlleva cambios biológicos, fisiológicos, psicosociales y funcionales de variadas consecuencias, los cuales se asocian con interacciones dinámicas y permanentes entre el sujeto y su medio (OEA, 2015). Esta nueva mirada, se contrapone con la visión que se tenía de la situación y posición de las personas

mayores en la sociedad, dejando atrás la visión de la PM como un problema solo de las familias, y al envejecimiento como un obstáculo para el desarrollo (Naciones Unidas, 2014). Pero los efectos de la pandemia han puesto nuevamente en evidencia las grandes brechas estructurales que afectan a las PM, principalmente los niveles de desigualdad, informalidad laboral, desprotección social, pobreza y vulnerabilidad (CEPAL, 2022). Esto, acentúa el riesgo de vivir procesos de aislamiento, menor participación social y declive en sus condiciones de salud (OMS, 2015).

Edadismo y discriminación por edad

Robert Butler propuso el término edadismo en 1968 para caracterizar el estereotipo sistemático utilizado como discriminación contra las personas por el hecho de ser viejas, al igual que el racismo y el sexismo discriminan a partir del color de la piel y el género (Butler, 1982). El edadismo es un fenómeno social polifacético que presenta tres dimensiones: estereotipos (pensamientos), prejuicios (sentimientos) y discriminación (acciones o comportamientos); además de tres niveles en los que se manifiesta: institucional, interpersonal y dirigido autoinflingido; y dos formas de expresión: explícito (consciente) e implícito (inconsciente) (OPS, 2021).

Aunque puede afectar a cualquier edad, las peores consecuencias afectan a las PM (Ayalon et al., 2019). La discriminación tiene un efecto en el bienestar del individuo (Van den Heuvel & Van Santvoort, 2011), y puede convertirse en un agente estresante crónico (Luo et al., 2012; Thoits, 2010). Estas creencias y actitudes discriminatorias perjudican al rendimiento cognitivo y funcional de las PM, afectan su salud mental, aumentan la morbilidad (Burnes, 2019; Levy, et al., 2012). También se asocia a una esperanza de vida más corta, sentimientos de angustia y soledad, marginación y exclusión de las PM de roles significativos en la sociedad (Hernández, et al., 2021; Levy, et al. 2020). Además genera la exclusión de acceso a oportunidades en educación, empleo, vivienda, transporte, atención médica, servicios sociales o legislación (D`cruz & Banerjee, 2020; Morrow et al., 2020).

Si la vivencia social contiene estereotipos y prejuicios vinculados al envejecimiento, estos influirán de modo negativo en la forma en que el entorno social interactúa con las PM (Huenchuan, 2022). Películas, TV, literatura, bromas, dibujos animados, tarjetas de felicitación y canciones tienden a describir a las personas mayores como seniles o decrepitas (Palmore, et al., 2005). Incluso nuestra lengua tiende a equiparar la vejez con “senilidad” (asociado a edad fisiológica), “tercera edad” y “edad dorada” (asociada a edad

social), “adulto mayor” o “viejo” (asociado edad cronológica) (Naciones Unidas, 2011). El edadismo está tan arraigado que la mayoría de las personas no es incluso consciente de ella (Montes, 2013; Palmore, 2015). Es necesario visualizar estos factores ya que los prejuicios y estereotipos son los motores simbólicos de la discriminación (Solís, 2017). Y producen prácticas discriminatorias basadas en actitudes y comportamientos (Rodríguez, 2005). Es decir, el edadismo en sí, es conducente a la discriminación por edad (Huenchuan, 2022).

Goosey (2021) menciona que el término edadismo no es sinónimo de discriminación por edad, debido a que la discriminación abarca además acciones neutrales que ponen en desventaja a las personas de una determinada edad (Altman, 2020; FRA-Unión Europea, 2019; Huenchuan, 2022; Soldevila, 2019). La Convención define la discriminación por edad como cualquier distinción, exclusión o restricción basada en la edad que tenga como objetivo o efecto anular o restringir el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos y libertades fundamentales en la esfera política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública y privada (OEA, 2015).

Dado que la discriminación por edad (y el edadismo), se encuentra en el día a día de la vida de muchas PM (Palmore et al., 2009; Rippon et al., 2013), es un fenómeno que necesita ser estudiado más a fondo, para así comprender los mecanismos a través de los cuales afecta al individuo y a la sociedad (FRA-Unión Europea, 2019) ya que cada uno de ellos afectará a una proporción mayor de individuos en edad avanzada, generando que este tema sea de alta relevancia para las políticas públicas (IPPDH, 2016). Entender la discriminación por edad y el edadismo es importante, así como reivindicar políticamente a las personas en la vejez, lo que supone aumentar su capacidad de organización y reivindicación para el cumplimiento de sus derechos, imponiendo nuevos desafíos que promuevan el aumento de su participación, así como el desarrollo y cumplimiento de políticas adecuadas (Rippon et al., 2013; Walker, 2015).

Participación e Intergeneracionalidad

La participación consiste en promover la organización de los individuos y crear condiciones para que la comunidad pueda defenderlos, reivindicarlos, articularlos y determinar políticas públicas (Licha, 2000). Se describen tres tipos: la participación colectiva, la participación social y la participación política (Bukov et al., 2002). Actualmente, la agenda de participación de las PM ha estado organizada y orientada desde las políticas de redistribución de Europa (Amadasi, 2015). Por eso es importante entender que, si bien la participación e implicación social son

comprendidas como un factor que incide en la valoración de la calidad de vida en la vejez (Aldwin & Gilmer, 2006; Fernández Ballesteros, 2011), es necesario que se comience a identificar como acción política clave para el acceso a derechos, reconocimiento y justicia social de las PM (IPPDH, 2016).

Según la encuesta CASEN (2017), en Chile, el 35,5% de las PM participa en organizaciones sociales, de las cuales, un 33% lo hace en juntas de vecinos u otra organización territorial, un 24,1% en organizaciones religiosas o de iglesias, un 20,6% en agrupaciones de personas mayores, y el 22,3% restante participa en otros tipos de organizaciones, como clubes deportivos, grupos de identidad cultural, entre otros.

La participación social de las PM también puede darse desde la intergeneracionalidad (Burr et al., 2005; Pettigrew & Tropp, 2006; Christian, 2014). Los espacios intergeneracionales han demostrado ser efectivas para reducir la discriminación por edad, mejorando la calidad de vida de las PM (Burnes, et.al, 2019; Canedo, et.al, 2021; Hernández, et.al, 2020; Martínez, et.al, 2020). Además, están descritas como parte de las recomendaciones destinadas reducir el edadismo, junto a los cambios normativos y las intervenciones educativas (OPS, 2021; Stephan & Stephan, 2001).

Sin embargo, no basta con que personas de distintas cohortes estén juntas, es necesario actuar juntos en el entorno para que, en el curso de esta acción, la gente pueda reflexionar críticamente sobre su realidad, que compartan acciones de consenso, cooperación o conflicto, en las que se impliquen ambas generaciones (Burr et al., 2005; Freire, 1993; Newman & Sánchez, 2007). Es decir, la intergeneracionalidad se debe considerar como una instancia donde se valore tanto el alcance y la importancia de cada generación en sí misma, como el aporte que la interrelación ofrece a los individuos, a la comunidad y a la sociedad (Aplan & Larkin, 2004; Belgrave, 2011; Gutiérrez & Herráiz, 2009; Karasik & Wallingford, 2007; OPS, 2021).

Los encuentros intergeneracionales, utilizando metodologías participativas, confieren el escenario para construir diálogos más simétricos y entendimientos compartidos. La IAP entrega con su apelo ético y visión política, la oportunidad de transformar las asimetrías de poder y de incluir las voces de los menos escuchadas (Mercon, 2022). La construcción de visiones comunes está directamente asociada a la construcción de conocimientos, acciones y poderes colectivos orientados al cambio socioambiental (Alatorre-Frenk, 2021). Estos saberes, acciones y poderes abarcan diferentes formas y niveles de incidencia, incluyendo cambios conceptuales y actitudinales propicios para

reducir el edadismo y la discriminación por edad (Mercon, 2022; Kalisch et al., 2013; Penick et al., 2014).

Esta propuesta

Este manuscrito sistematiza mi experiencia con la implementación de una metodología IAP que permitió generar diálogos democratizadores entre PM y PA, cuyo objetivo fue construir una visión colectiva sobre la discriminación por edad a través de la identificación de los factores influyentes en la emergencia del edadismo y las acciones que contribuyen a combatirlo.

METODOLOGÍA

La IAP permite utilizar una metodología para el cambio, fomentar la participación y autodeterminación de las personas que la utilizan, y ser la expresión de la relación dialéctica entre conocimiento y acción. A continuación, se presentan las fases, técnicas y procedimientos realizados a lo largo de la IAP (Tabla 1). Así como una descripción de cada encuentro intergeneracional realizado. Se utilizaron diferentes técnicas como catalizadores de participación que permitieron recabar información tanto desde lo colectivo, como desde la posición de los actores representantes de la comunidad y a su vez, contribuir a concientizar sobre las propias injerencias que los sujetos, y el colectivo, tienen sobre la problemática a trabajar (CIMAS, 2009).

Se realizaron 10 encuentros intergeneracionales entre PA y PM, que se desarrollaron entre los meses de abril a octubre, con una duración de 90 minutos cada una aproximadamente. Participaron 8 personas mayores y 8 personas adolescentes, todas con nacionalidad chilena, habitantes de la comuna de Villarrica. En el caso de las PM, estas participaban del club de Adulto Mayor de la comuna de Villarrica, manifestaron tener un buen estado de salud y la voluntad de participar a través de la firma de consentimientos informados. Las PA participantes, por su parte, asistían al Colegio de Humanidades de la comuna de Villarrica, tenían una autorización para participar por parte de la/el apoderada/o cuidador/a, e igualmente manifestaron su voluntad de participar a través de la firma de asentimientos informados. El proyecto fue visado y aprobado por el Comité de Ética de la Universidad de la Frontera.

Tabla 1. Fases, técnicas y procedimientos utilizados en el proceso de IAP entre PA y PM en la comuna de Villarrica.

Fases	Técnicas y procedimientos
(1) Autorreflexión y autocrítica. Evaluación de la problemática.	Convocatoria y autorreflexión Conformación grupo motor Sociodrama Cronograma de trabajo Difusión del proyecto
(2) Problematización y caracterización	Mapeo inicial Jardín comunitario Sociograma. Entrevistas Reuniones de análisis. Análisis y redacción
(3) Devolución creativa	Pecera Árbol de soluciones. Taller de priorización Bases para un plan de acción integral
(4) Programación	Monitoreo Conversación final Actividad final Redacción de informe final

Fuente: CIMAS, 2009.

Primera fase: autorreflexión y autocrítica, evaluación de la problemática

Para iniciar el contacto con la comunidad, acudimos a clubes de adulto mayor de la zona, y al Colegio de Humanidades de Villarrica, lugares donde se realizó una convocatoria abierta a participar. Se realizaron dos reuniones iniciales entre las y los participantes PA y PM que manifestaron interés en participar. El 1er encuentro tuvo por objetivo reunir a las/os interesadas/os, dar a conocer la IAP y acordar los tiempos y lugares donde se desarrollarían las actividades. Además, se comenzó conocer las necesidades de cada grupo, mediante un análisis FODA. Se generó, finalmente, la invitación a participar del grupo motor, junto a la entrega y explicación de los consentimientos y asentimientos.

Posteriormente, se conformó el grupo motor. Este se caracteriza por tener como objetivo realizar el seguimiento cotidiano y discusión crítica del proceso investigador, contactar con la base social de la comunidad y realizar la contextualización y lectura crítica de los discursos. El grupo motor lo conformaron dos estudiantes de 3er año del Colegio de Humanidades y una PM de la comuna de Villarrica. Se programaron reuniones semanales post taller, para preparar las actividades siguientes, definir los roles, coordinar y analizar la información recolecta de las discusiones y plenarias. Este análisis se realizó desde una perspectiva descriptiva, vinculando los acuerdos con las citas que

la sustentan, y una perspectiva interpretativa, desde el análisis de contenido incluido en el proceso de IAP.

Finalmente, se realizó el primer encuentro intergeneracional. En este, se utilizó la técnica del sociodrama, a través del cual comienza a problematizar y buscar circunstancias en la que ambos grupos comparten una situación en particular. En este caso fue la “discriminación”. Participaron las 8 PM y 8 PA, más la investigadora. Se dividió en 2 grupos combinados y se entregaron insumos (ropa, accesorios, lentes, pañuelos, sombreros, entre otros). Cada grupo eligió un tema a representar determinados por ellos mismos (discriminación en el transporte público y discriminación en urgencias); conversaron sobre cómo viven y entienden la discriminación por su edad crearon una historia, y se asignaron papeles. Posterior a la presentación del sociodrama, se conversó en plenaria lo planteado.

Segunda fase: problematización y caracterización

En el segundo encuentro intergeneracional se utilizó la técnica del sociograma. En este taller, participan 7 PM y 8 PA, además de la investigadora. El sociograma permitió visualizar a los actores y grupos sociales presentes en el territorio, conocer su posición ante la problemática (afinidad); y el grado de influencia que muestran (poder). Se dividió a los participantes en dos grupos. Se entregaron insumos (cartulinas, plumones, tijeras, pegamento). Se dio tiempo para análisis y creación colectiva. Posteriormente, se realizó una plenaria donde se expone lo reflexionado y se abre el espacio a discusión.

En un tercer encuentro, se utilizó la técnica de “El jardín comunitario”. En este taller, participaron 7 PM y 8 PA, además de la investigadora. Esta técnica permitió el análisis de escenarios desde la propia perspectiva de los sujetos actores. Se identifican los puntos fuertes y débiles que se debían afrontar, simbolizados en Flores (positivos e internos), Malezas (negativos e internos), Otros Jardineros (Positivos y externos) y las Inclemencias del tiempo (negativo y externo) (Carrasco, 2010). Se entregaron insumos (cartulinas, tijeras, revistas, papel de colores, pegamento). Se dividieron en 2 grupos combinados. Se dio tiempo para el análisis y la creación colectiva. Finalmente, se realizó una plenaria donde cada grupo expuso y se debatió lo realizado.

Tercera fase: devolución creativa

El proceso participativo tiene como fin devolver y volver a plantear la información a la comunidad para que se logre profundizar, priorizar y planificar las acciones que la involucran. Para esto, se presentaron los acuerdos y desacuerdos, las contradicciones que se visualizaron en el diagnóstico y se

construyó una línea que confluyera en un proyecto común a todos los participantes.

La sistematización de la información la realizó el equipo motor junto a la investigadora y consistió en la recolección, selección y ordenamiento de toda la información producida a lo largo del diagnóstico, de cara a la devolución.

En un cuarto encuentro, se profundizó en las causas, consecuencias y soluciones, a través de la técnica de la “Pecera”. Esta técnica tiene por objetivo analizar las causas internas y externas y las consecuencias de un problema determinado. En este encuentro participaron 5 PM y 8 PA y la investigadora. Se utilizaron peces de papel en los cuales se escribieron diferentes citas extraídas de la sistematización. Se realizó un círculo sobre el suelo en que se pusieron los peces, se formaron grupos de 2 a 3 personas combinados y se les dio un hilo de pescar con anzuelo a cada uno. Luego, cada grupo ordenó los peces en el lugar que consideró corresponde (causas internas, causas externas y consecuencias), explicando el porqué de esta decisión y se discutió en el grupo si resultaba adecuado. Posteriormente se regresó a plenaria para colectivizar los acuerdos de cada grupo y ver la interrelación que se daba entre las diferentes causas y las consecuencias.

En los quinto y sexto encuentros, se utilizó la técnica del árbol de problemas y soluciones. Esta técnica participativa sirvió para identificar los síntomas que daban cuenta del problema, y para relacionar estos con el análisis de sus causas inmediatas y sus causas profundas. Participaron 5 PM, 8 PA y la investigadora. Las posturas para debatir para colocar en el árbol se extrajeron de las frases ya recogidas en el trabajo de campo anterior (pecera). Se intentó identificar un problema central (en torno al tema del proceso), ver los síntomas que hacen visible tal problema en la comunidad, y posteriormente las causas más inmediatas y más profundas del mismo (CIMAS, 2009). Luego se transformó este “Árbol de problemas” a afirmaciones en positivo, que buscaban plantear objetivos, dar un primer acercamiento a soluciones posibles para cada área planteada y visualizar el impacto que estas acciones tendrían si el objetivo se cumpliera, a través de la representación de un “Árbol de soluciones”. Los talleres permitieron que la comunidad reflexionara sobre los ejes emergentes sobre los que había que trabajar.

En un séptimo encuentro, se realizó una reunión de síntesis, a través de una breve presentación a cargo del Grupo Motor, que resumió la experiencia (objetivos, proceso, fases y desarrollo). Participaron 7 PM y 8 PA, más la investigadora. Se emplearon materiales audiovisuales obtenidos durante las etapas de

evaluación, problematización, caracterización y devolución creativa (videos, diapositivas, mapas, paneles, fotografías y gráficos), y se entregó una síntesis del análisis como documento, constatando los puntos de acuerdo. Se culminó el taller con el desafío de conversar lo reflexionado con sus propias comunidades (familiares, amigos, vecinos) y que en los próximos talleres se aportaran ideas de lo que se puede realizar a nivel comunal para combatir el edadismo.

Cuarta fase: proceso de programación. Plan de Acción Integral

En el octavo encuentro, se realizaron los talleres de Proposición y de Programación: Se construyó una matriz de propuestas y análisis de factores, cuyo objetivo era facilitar la elaboración de propuestas concretas de actuación. Participaron 4 PM y 8 PA. La propuesta se realizó a partir del árbol de soluciones, del que se extrajeron los principales nodos de los que se desprenden acciones a realizar. En el taller de programación se buscó priorizar las distintas propuestas, para determinar cuáles de ellas tenían mayor relevancia, cumplían de mejor manera con el objetivo planteado y eran más factible de realizar. Se acordó una acción, la cual posteriormente se programó (fecha, lugar, involucrados, roles, etc.).

Noveno encuentro. Primera difusión de resultados del proceso. Se realizó el último taller de difusión de resultados con la comunidad participante, que dio cuenta del proceso, las distintas instancias de participación, los acuerdos y desacuerdos y la propuesta que se llevaría a cabo. Participaron 5 PM y 8 PA y la investigadora. Se entregó copia de información a cada participante. Se emplearon instancias para confirmar participación, y roles comprometidos para la actividad final.

Décimo encuentro. Socialización con la comunidad: actividad final, en la que se realizó la difusión del proceso, los resultados y las conclusiones. Esta fue una actividad organizada por los participantes de la IAP y coordinada y guiada por grupo motor. Participaron las/os 8 PM y 8 PA, junto a la investigadora.

RESULTADOS

Los resultados son presentados en 2 partes. La primera da cuenta de la generación de conocimiento llevada a cabo por la comunidad, que se extrae de la sistematización de los talleres realizados en la fase de “evaluación de la problemática”, “problematización y caracterización” y “devolución creativa”. En ellos fue posible determinar los factores que emergieron como

influyentes en el edadismo: mercado de trabajo, factores individuales, sistema educativo, poder legislativo, valores culturales, condiciones socioeconómicas y las tecnologías.

Como segunda parte, se entrega la identificación de acciones llevadas a cabo por la comunidad con el fin de contribuir en la erradicación de edadismo que emergen de las fases “devolución creativa” y “programación”. Las acciones que surgen son: concientizar instituciones, cambios en el rol de la familia, cambios a nivel social. Esta última da paso al plan de trabajo realizado por las PA y PM en su comunidad.

Factores emergentes involucrados en el edadismo

Las PM y PA determinan que las tecnologías, mercado de trabajo, las redes sociales, los factores individuales, sistema educativo, poder legislativo, los valores culturales y las condiciones socioeconómicas (CSE) son factores para tener en consideración cuando se plantea el edadismo.

Las tecnologías y redes sociales fueron mencionadas como un factor que influye en la imagen social que se tiene de las PM, en particular, y en la forma y estilos de vida de la población, en general. Es por esto que son vistas como un agente con un alto poder sobre la comunidad y como una herramienta de “doble filo”, debido a que por un lado distorsionan la realidad (por ej. al mostrar a los adolescentes como “rebeldes” y a la PM como “enfermos y abandonados”) y al mismo tiempo tienen el potencial de cambiar este paradigma.

“Al adulto mayor lo muestra como un ser que no está haciendo nada, indefenso, y que prácticamente están mal gastando un lugar en la sociedad, lo cual no es así. Y con los jóvenes los generalizan como las personas que están echando a perder el país con sus acciones”. Cita 1. IAP, Sociograma, grupo 2.

“Porque la tecnología cada vez va avanzando, avanzando, avanzando, y cada vez uno va quedando solo, solo solo. Ósea, apartándose, ósea no apartándose, puede estar con la familia, pero en la familia igual hay indiferencia, porque están con el celular, o yo mismo estoy en el computador, o en el celular escuchando música, mi hermano está jugando con sus juguetes, pero igual en el celular. Mi mamá igual, es como que esto se va desarrollando de a poco”. Cita 3. IAP, Participante entrevista.

El mercado de trabajo se consideró como un factor, ya que existen pocas opciones para que la PM trabaje. Este factor, sin embargo, se consideró un agente ajeno al tema de la

discriminación producto de la edad, y de bajo poder, ya que fue visto como un factor sobre el cual no se puede influir.

“El tema de las pensiones o las pocas posibilidades de trabajo influyen mucho en cuanto puedan alcanzar ellos económicamente hablando, entonces hay mucha limitación.” Cita 11. IAP, participante grupo motor.

Además, mencionan a la empleabilidad como un aspecto que influye en cómo se percibe a la PM.

“No quieren jubilar, no quieren terminar de trabajar, porque saben que después dicen que ‘voy a ser inútil’”. Cita 28. IAP, participante entrevista.

Otro factor que concluyeron como determinante son las redes comunitarias (colegios, junta de vecinos, club de adultos mayores). Por ejemplo, los “Club de adulto mayor” son mencionados como un espacio afín y con un poder medio.

“Diferentes clubes, son muy motivados. Si bien tienen todos problemas, eso es como todas las personas, pero ellos se motivan entre ellos, tiene grupos de apoyo, realizan viajes, que uno dice: ‘Hay si el viaje del viejito’, pero en realidad no es eso, son instancias en las que ellos comparten, conocen, aprovechan”. Cita 5. IAP, participante entrevista.

Los factores Individuales también fueron considerados. La comunidad participante mencionó que los cambios producto de la edad están sobrevalorados, y generan la percepción equivocada de disminución de la funcionalidad. Y al mismo tiempo, generalizan el deterioro de la salud como inevitable al llegar a la edad de 60 años.

“El adulto mayor no es un viejo, es una persona mayor, que es más lenta, es más lenta, para todo, incluso para pensar a veces, un poco más lenta no significa que tenga un retardo, pero es lento. Para expresarse también es más lento, para...bueno por las condiciones físicas de la misma edad se pierde un poco el oído, la audición, se pierde un poco la visión también, eso mismo hace que seamos más lentos, pero no por eso somos incapaces”. Cita 22. IAP, participante entrevista.

“Algunas personas de llegar a esa edad, como pasar de los 59 a los 60 años es como ohhh, ahora soy adulto mayor, y es un año de diferencia, pero el concepto en sí es visto como algo malo”. Cita 23. IAP, participante entrevista.

Otro elemento considerado es el sistema educativo, al cambiar su centro desde ser un formador de valores, a generar un ambiente de competencia, individualismo. Sin embargo, es considerado un

agente afín, es decir que se le entrega un alto valor como agente responsable de cambiar esta situación, y con un alto poder de cambio.

“Si la sociedad ha llegado a pensar que el adulto mayor no sirve, es porque en algún momento de la educación se inculcó que tú debes producir para servir”. Cita 12. IAP, participante entrevista.

El poder legislativo y rol del estado también fueron mencionados por los participantes. Las “leyes” se plantearon como afines y de medio poder. Afín, debido a que existe la posibilidad de que se generen leyes que protejan a la PM, como el caso de la ley de discriminación o la ley de maltrato hacia la persona mayor. El estado por su parte es mencionado como un factor afín con medio poder, debido principalmente a que es visto como un agente que, si bien está preocupado por la PM, no realiza acciones eficaces que contribuyan a genera un cambio en el actual modelo.

“El estado de alguna forma debiera apoyar más a las personas. (...) pero las personas que están en condiciones precarias, el estado debiese tener aportes”. Cita 15. IAP, participante Sociograma.

Los valores culturales y sociales se mencionaron como factores que han contribuido a generar edadismo. Los participantes refieren que los valores que nos caracterizan como sociedad han ido cambiando, dejando de lado a la familia (y sus integrantes).

“Y por otro lado igual está la sociedad que los estigmatiza, porque hay una visión tan como materialista del asunto, si tu no produces no sirves, entonces el adulto mayor ya dejó de trabajar, entonces no está produciendo para el gobierno, no produces para la sociedad, entonces ya eres como el área no útil de la sociedad”. Cita 18. IAP, participante entrevista.

Las PM y PA refieren que las condiciones socioeconómicas (CSE) están afectadas. Por ej. el sistema de administración de fondos de pensiones, entrega sueldos de jubilación que son insuficiente para desarrollarse de manera integral impidiendo tener dinero para realizar actividades sociales como salir, visita familia u amigos, viajar, o mejorar las condiciones de vida.

“En este momento estamos viviendo yo creo que el día, al día, no solamente por la calidad física que podamos tener, sino que por la capacidad económica que podamos tener, eso influye muchísimo. Las pensiones son muy bajas, ocupamos el 90, el 60, 70% de las pensiones en medicamentos, y el resto, bueno, los gastos básicos, leña, gas y más”. Cita 20. IAP, participante Sociograma.

Y a su vez, se menciona que este aislamiento obligado producto de la limitante económica contribuye a generar una imagen social equivocada sobre la PM, aumentando el edadismo.

“Se discrimina un poco por la vulnerabilidad de las personas. Porque si tú ves una persona que es vulnerable económicamente, como socialmente que se yo, físicamente, inconscientemente la discriminas, porque piensas que no te va a servir para nada”. Cita 21. IAP, participante entrevista.

Acciones identificadas por PA y PM para disminuir el edadismo

Por otra parte, se realizaron niveles de análisis de las situaciones problemáticas, de sus causas-consecuencias y se esbozaron líneas de acciones a realizar para disminuir el edadismo. Las acciones planteadas por el grupo fueron:

Concientizar Instituciones: Los participantes refieren que los cambios no han logrado estar a la altura de la demanda, al no ser una prioridad para el gobierno de turno. Es necesario que las instituciones prioricen a la PM y, a su vez, que sean valoradas como personas con conocimientos, poder y experiencia, no solo destinatarias de beneficios. A la vez, se requiere aumentar la participación de los propios PM, las cuales aún no se han organizado con la fuerza suficiente para exigir estos cambios.

“Entonces las políticas de salud que se han estado implementando van en camino a eso, pero hay que tomarlas con mayor seriedad todavía, estamos como a contra reloj”. Cita 33. IAP, participante taller árbol de problemas.

“Por eso habría que ver un cambio radical en la política, nosotros tendríamos que tener participación, en la política actual. Porque de otra manera no vamos a lograr nada, tenemos que tener participación, y somos tantos.” Cita 34. IAP, participante taller árbol de problemas.

“Mejor atención, en los servicios públicos, sobre todo hospital, la parte salud, los adultos mayores debieran tener prioridad.” Cita 31. IAP, participante árbol de problemas.

Cambios en el rol de la familia: la comunidad plantea que es fundamental que las familias vuelvan a ser las principales educadoras, entregando valores que permitan posicionar al adulto mayor y que generen responsabilidad sobre el cuidado de estos.

“Enseñarles a vivir más en familia, más con valores familiares.” Cita 35. IAP, árbol de soluciones.

“Por eso la familia, los hijos, también deben responsabilizarse de sus adultos mayores.” Cita 36. IAP, Pecera, grupo 2.

Cambios a nivel social: Esta área fue la elegida para llevar a cabo el plan de trabajo en la comunidad. Las acciones enmarcadas en los cambios a nivel social son las que las y los participantes visualizan como más posibles de realizar en su comunidad en el corto plazo al abarcar más fines en el árbol de soluciones (Figura 1): captar atención de la sociedad; aumentar instancias de comunicación; educar sobre PM; adecuar rol de las familias.

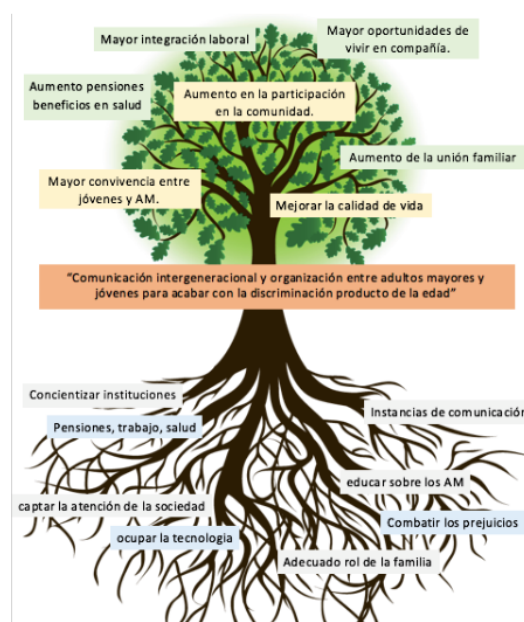


Figura 1. Árbol de soluciones construido en la etapa de “problematización y caracterización”. En la zona inferior derecha se observan las acciones que las y los participantes visualizan como posibles de realizar en su comunidad.

Posterior a su elección se propusieron acciones para concretar el escenario ideal, concluyendo en la necesidad de “Contar la experiencia de las actividades realizadas entre personas adolescentes y personas mayores en la comuna de Villarrica”. Esta actividad se realizó en la feria de salud municipal. Acudieron diferentes agentes de salud, agentes comunitarios, personas mayores, autoridades locales (alcalde y concejales), y público en general de distintas edades. Quienes se mostraron sorprendidos e interesados en lo logrado y en la experiencia vivida. Los participantes concordaron en valorizar y proponer que a nivel comunal existieran mayor cantidad de instancias de este tipo, donde se puedan reunir PA y PM. Además, se plantea la inquietud

de poder hacer actividades con otros grupos etarios. Queda como desafío, exponer lo vivido al alcalde y concejales de la comuna, debido a que apunta a trabajar el aspecto social, que está integrado dentro de las acciones relacionadas a generar ciudades amigables con las PM.

DISCUSIÓN

Para atender a los desafíos relacionados con la construcción de una visión común del edadismo de quienes participaron de los procesos colaborativos intergeneracionales, es importante reflexionar acerca de las siguientes cuestiones: factores y acciones emergentes sobre edadismo, el concepto de participación, la IAP sus metodologías, y el cuestionamiento desde la academia e investigación.

En primer lugar, es necesidad reflexionar sobre la creación de conocimiento llevada a cabo por las y los participantes sobre el edadismo, ya sea desde sus propias vivencias, con sus conocimientos, y las reflexiones y acuerdos grupales que se llevaron a cabo durante los encuentros. El diálogo horizontal fue vital para democratizar el proceso y hacerlo participativo. Destacándose la apertura en ideas, empoderamiento y capacidad reflexiva que tuvieron todas las PA y PM participantes de la IAP. En la construcción del conocimiento fueron surgiendo mensajes explícitos o implícitos (Montes, V. 2013) que a diario reciben las PM y PA acerca del envejecimiento, lo que tiene un impacto en su percepción. Fue así como emergieron los factores identificados como claves en la instauración del edadismo, tales como los factores individuales; el impacto de las tecnologías y medios de comunicación masivos; las condiciones socioeconómicas; los valores culturales; y el rol del estado. Algunos de las cuales apuntan a los determinantes estructurales del sistema y no se alejan de las sugerencias que plantea la Convención sobre derechos de las PM del 2015, en relación a la erradicación de la discriminación por edad, ni con el informe mundial de la OPS sobre el edadismo, planteado posteriormente en el 2021.

Se destaca la relevancia dada a los cambios producto de la edad, los cuales se mencionan como sobrevalorados, al igual que la disminución de la funcionalidad. Esta representación colectiva del envejecimiento se encuentra fuertemente negativizada (Arnold, 2021) y se asocia a una visión biológica de menoscabo, que reduce una perspectiva más amplia y compleja acerca de la identidad de las PM (Iacub & Arias, 2010). El reconocimiento de quienes forman parte de estos grupos discriminados como sujetos de derecho, es una lucha más amplia por avanzar hacia sociedades

incluyentes y democráticas, que conciben las diferencias como parte de la riqueza humana y no un motivo de segregación.

Las tecnologías y/o medios de comunicación también son mencionados por la comunidad y por autores como Appel & Weber (2017) y Ylänne (2015), como un elemento influyente en la creación colectiva de la imagen de las PM. Hoy sabemos, que la forma de presentar a las personas en los medios de comunicación es crucial (Fraser et al., 2020), ya que influye en nuestras percepciones e interacciones cotidianas, incluidas las formas en las que nos relacionamos con las PM y la forma en la que nos autovisualizamos con el avance de la edad (Loos & Ivan, 2018). Esta opinión es generalizada en las PM, quienes mencionan que los medios de comunicación de masas, en general, no destacan las características de las PM y, cuando las presentan, predominan las negativas por sobre las positivas (Arnold, et al., 2021)

Las PM y PA también refieren que las condiciones socioeconómicas actuales producen desigualdades, limitando el acceso a bienes esenciales, servicios básicos y protección social por parte de las PM (CEPAL, 2021). Además, deben enfrentar una creciente desvalorización social por no cumplir con roles activo-productivos y no poseer un rol claro dentro de la sociedad, perdiendo valoración a nivel social por “no aportar económicamente”. Lo que está relacionado a lo mencionado por distintos autores respecto a que prima en la sociedad actual la valorización de las personas de acuerdo a su utilidad económica (Deutscher, 2019; Harvey, 2014; Sandel, 2021). Tal como ya lo perciben los participante, quienes mencionan que los valores capitalistas son un factor que ha contribuido en generar edadismo, provocando una sociedad más individualista, centrada en la producción, y que ha dejado de lado a la familia (y sus integrantes) y a su vez, perpetuando diversas esferas de exclusión de las PM, incluyendo la económica, política y cultural, entre otras (Arnold, 2021). Sin embargo, la evolución de los valores existentes en una sociedad (junto a cambios económicos y sociales) pueden hacer que los estereotipos se modifiquen con el transcurso del tiempo (Fayehun et al., 2014).

Además, el grupo determinó como un factor importante al Estado quien debe ser capaz de asumir una gestión estratégica, con una mirada de largo plazo del desarrollo (Naciones Unidas, 2014; CEPAL 2021). Eliminar el edadismo institucional, del trabajo, de las legislaciones, del estado mismo, son algunos de los pasos a seguir ya que limitan injustamente las oportunidades y perjudican sistemáticamente a las PM solo por el hecho de ser mayores (CEPAL 2022; Lloyd-Sherlock et al., 2016). La comunidad valora, algunos cambios en las políticas estatales que se han

generado, y que se han materializado más fuertemente a partir de la implementación de mecanismos normativos y administrativos, como la aprobación en Chile de la Convención Interamericana, pero con poco desarrollo de acciones programática (Aranda, et.al, 2022). El reconocimiento formal de la igualdad de derechos, junto con la comprensión de la discriminación por edad, son el primer paso, pero no son suficientes para cambiar la situación de desventaja de las PM, puesto que la estructura e ideología dominante impiden su realización práctica al no existir un contexto que facilite el ejercicio pleno de la ciudadanía (D´cruz & Banerjee 2020).

Por otra parte, es importante reflexionar sobre la participación de las PM, la cual debe considerarse como un principio, un derecho y un deber, y requiere del apoyo del Estado y de sus instituciones desde una perspectiva positiva, para garantizar la integración de este colectivo. Pero participar implica más que el acto de votar, la pertenencia a un partido político, un grupo religioso, deportivo o social. La participación implica involucrarse de manera activa y consciente en eliminar las brechas que producen desigualdad ser parte del desafío que supone el proceso de envejecimiento en términos sociales. Esta tarea demanda voluntades institucionales, personales y profesionales, supone romper esquemas tradicionalmente asistencialistas e invocar los derechos humanos (CEPAL, 2012).

Las IAP, y las distintas herramientas, permiten construir una relación simétrica sujeto-sujeto, mediado por el proceso de comunicación de una manera mucho más igualitaria, democrática y participante (Oliveira, 2015). Este principio de horizontalidad no solo se logra en este estudio entre investigador-participante, si no que entre generaciones opuestas en edad. Por eso se destaca el diálogo y las voluntades que tuvieron los y las participantes de la IAP en todas sus etapas (evaluación, problematización, caracterización, devoluciones, programación) donde tanto las PM como PA debatieron abiertamente, sin reservas, permitiendo tanto el acuerdo como el desacuerdo, aumentando así las confianzas entre ellas, quienes refieren a su vez sentirse muy cómodos y a gusto colaborando, y buscando soluciones a un problema común (aun cuando el énfasis estaba en el edadismo sobre las PM). Esto les permite visualizarse como agentes activos dentro de sus entornos, capaces de generar cambios, desarrollando un cuestionamiento a prácticas y dichos naturalizadas, pero que son una fuente permanente de discriminación. Además de realizar acciones en sus comunidades, que si bien fueron acotadas a un momento en particular (feria de salud municipal) sirvió para fortalecer el rol participativo y vinculante de los encuentros, y ser referentes comunales de acciones intergeneracionales. Es decir, las PM reivindican una adecuada participación, desde la

perspectiva planteada de ser personas sujetas de derecho (Alatorre-Frenk, 2021).

En un plano personal, se generó un aprendizaje significativo como investigadora, construido por las experiencias mismas de estos encuentros intergeneracionales y en las propuestas teórico-metodológicas realizadas. Actualmente, investigar a través de una IAP no es una decisión fácil, menos aún trabajar con sujetos a los que se les asigna representaciones sociales negativas (Montes, 2013). Pero el lugar desde donde nos posicionamos como investigadores también es un cuestionamiento que abre las puertas a una reflexión sobre la sociedad. Nuestras propias representaciones sobre las PM se han ido creando en base a estereotipos y prejuicios, e incorporado a lo largo la vida, desde el hogar, pasando por la escuela, el barrio, los medios de comunicación y nuestra formación como investigadores (Burnes et al., 2019), lo que influye en las temáticas a investigar y en las metodologías que empleamos. Por eso, para desarrollar conocimientos que promuevan una visión crítica y dialogante se requieren investigadores y un entorno que partan de un enfoque de derecho y sean promotores activos de la participación de las PM (Montes, 2013). Estas premisas se convierten en un deber de carácter ético, político y epistémico que debería ser parte de nuestra formación, y que nos convoca a repensar los principios, métodos y fines del quehacer científico (FLACSO, 2016; Mercon, 2022).

Aún existe un largo camino por recorrer respecto a las representaciones cognitivistas y sociales sobre las vejees. Las investigaciones siguen siendo monopolio del mercado (Mercon, 2022) y Latinoamérica sigue priorizando intereses creados por países del primer mundo, siendo la mayoría de las referencias sobre edadismo, de origen anglosajón lo que ha evitado posicionarnos como referentes (Mercon, 2022; Oliveira, 2015; Santos, 2011). Por último, es importante entender que no es la vejez la que dificulta el ejercicio de los derechos humanos, es la concepción de la vejez (que se acentúa con las investigaciones) la que niega el goce de esos derechos (Megret, 2011).

REFERENCIAS

- Adelantado, F., Segura, C., De Andres, J., Feliu, T. & Martínez, P. (2004). Los mayores de 85 años en Sabadell. *Revista Multidisciplinar de Gerontología*, 14(5), 271-279.
- Aldwin, C. & Gilmer, D. (2006). *Health, Illness, and Optimal Aging: Biological and Psychosocial Perspectives*. SAGE <https://dx.doi.org/10.4135/9781452232584>

- Alatorre-Frenk, G. (2021). Juntos desde la diferencia para cuidar lo común. Aprendizajes de la IAP transdisciplinaria. En: Merçon, J. (coord.), *Transdiscipliniedad e Investigación-Acción Participativa. Conocimiento y acción para la transformación*. CopIt-arXives.
- Alatorre-Frenk, G. & Orozco, J. (2021). Dimensiones y niveles de incidencia política en el tránsito hacia la sustentabilidad. En: Merçon, J. (coord.), *Transdiscipliniedad e Investigación-Acción Participativa. Conocimiento y acción para la transformación*. CopIt-arXives.
- Allan, L. & Johnson, J. (2008). Undergraduate Attitudes toward the Elderly: The Role of Knowledge, Contact and Aging Anxiety. *Educational Gerontology*, 35(1), 1-14. <https://doi.org/10.1080/03601270802299780>
- Altman, A. (2020). Discrimination. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Recuperado de: <https://plato.stanford.edu/archives/win2020/entries/discrimination/>
- Amadasi, E. & Tinoboras, C. (2015). *Cultura democrática, confianza institucional, participación social y seguridad ciudadana: una mirada sobre el modo en que las personas mayores piensan, evalúan y practican la democracia en la Argentina actual*. Recuperado de: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/8177>
- Anaut, S, Caparrós, N & Calvo J. (2008). *Personas Mayores y exclusión social*. ALTER Grupo de investigación del Departamento de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra. Recuperado de https://www.unavarra.es/digitalAssets/168/168636_10000003-Personas-mayores-y-exclusion-social-PDF.pdf
- Appel, M. & Weber, S. (2017). Do Mass Mediated Stereotypes Harm Members of Negatively Stereotyped Groups? A Meta-Analytical Review on Media-Generated Stereotype Threat and Stereotype Lift. *Communication Research*, 48(2), 151-179. DOI:10.1177/0093650217715543
- Arnold, M., Thumala, D., Urquiza, A. & Ojeda, A. (2009). *Inclusión y exclusión social del Adulto Mayor en Chile. Opiniones, expectativas y evaluaciones de la población chilena sobre diferentes modalidades de inclusión y exclusión social de las personas adultas mayores*. Programa de Estudios Sistemáticos Envejecimiento y Vejez en Chile de la Universidad de Chile. Recuperado de https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122257/Inclusion_y_exclusion_social_del.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aranda, V., Abusleme, M., Jeri, T. & Villalobos, M. (2022). *Acciones del Estado en torno a la Convención Interamericana Sobre Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores*. Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno de Chile. Recuperado de: https://biblioteca.digital.gob.cl/bitstream/handle/123456789/3777/ACCIONES_DEL_ESTADO_ENTORNO_A_LA_CONVENCION_INTERAMERICANA_DE_DDHH_DE_LAS_PM2022%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arnold, M., Herrera, F., Massad, C. & Thumala, D. (2021). *Sexta Encuesta Nacional Inclusión y Exclusión Social de las Personas Mayores: Cómo observa la población el envejecimiento en Chile*. Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno de Chile. Recuperado de: http://www.senama.gob.cl/storage/docs/SEXTA_ENCUESTA_NACIONAL_DE_INCLUSION_Y_EXCLUSION_SOCIAL_DE_LAS_PM2021.pdf
- Ayalon, L., Dolberg, P., Mikulioniene, S., Perek-Białas, J., Rapoliene, G. & Stypinska, J. (2019). A Systematic Review of Existing Ageism Scales. *Ageing Research Reviews*, Sep;54:100919. <https://doi.org/10.1016/j.arr.2019.100919>
- Bal, A., Reiss, A., Rudolph, C., & Baltes, B. (2011). Examining Positive and Negative Perceptions of Older Workers: A Meta-Analysis. *J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci*. 66(6), 687-8. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbr056>
- Bales, S. S., Eklund, S., J., & Siffin, C. F. (2000). Children's Perceptions of Elders Before and After a School-Based Intergenerational Program. *Educational Gerontology*, 26, 677-689. <https://doi.org/10.1080/03601270050200662>
- Bedmar, M. & Montero, I. (2012). Análisis axiológico a través del legado de nuestros mayores. *Revista de Humanidades*, 19, 117-136. <http://dx.doi.org/10.5944/rdh.19.2012.12843>
- Belgrave, M. (2011). The Effect of a Music Therapy Intergenerational Program on Children and Older Adults' Intergenerational Interactions, Cross-Age Attitudes, and Older Adults' Psychosocial Well-Being. *Journal of music therapy*, 48(4), 486-508.
- Blanca, M., Sanchez, C. & Trianes, M. (2005). Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos hacia la vejez. *Revista Multidisciplinar Gerontología*, 15(4), 212-220.
- Bukov, A., Maas, I. & Lampert, T. (2002). Social Participation in Very Old Age: Cross-Sectional and Longitudinal Findings from BASE. *Journal of Gerontology*, 57(6), 510-517. DOI: 10.1093/geronb/57.6.p510
- Burnes, D., Sheppard, C., Henderson, C., Wassel, M., Cope, R. & Barber, C. (2019). Interventions to Reduce Ageism Against Older Adults: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Am J Public Health*, 109,1-9. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2019.305123>
- Butler D.M. (1982). *Aging and Mental Health: Positive Psychosocial Approaches*. Mosby.
- Butts, D.M. (2003). Intergenerational Service Learning and Volunteering. *New Directions for Philanthropic Fundraising*, 42, 59-69. <http://doi.org/10.1002/pf.49>
- Burnes, D., Sheppard, C., Henderson, C., Wassel, M., Cope, R. & Barber, C. (2019) Interventions to Reduce Ageism Against Older Adults: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Am J Public Health*, 109,1-9. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2019.305123>
- Burr, J., Choi, N., Mutchler, J. & Caro, F. (2005). Caregiving and Volunteering: Are Private and Public Helping Behavior Linked? *Journal of Gerontology*, 60(5), 247-256.
- Canedo, A., García, J., Díaz, C. & Pacheco, D. (2021). Evaluation of the Benefits, Satisfaction, and Limitations of Intergenerational Face-To-Face Activities: A General Population Survey in Spain. *Int J Environ Res Public Health*, 18(18), 9683. 10.3390/ijerph18189683
- Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible. (2009). *Metodologías Participativas*. Madrid, España: CIMAS.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2003). *Redes de apoyo social de las Personas Mayores en América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6622/1/S2003720_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2012). *Los derechos de las personas mayores en el siglo XXI: situación, experiencias y desafíos*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1467/S301435D4312012_es.pdf?sequence=1

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2018), *Panorama Social de América Latina*, 2017. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42716/7/S1800002_es.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021). *Las dimensiones del envejecimiento y los derechos de las personas mayores en América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46730/S2000842_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022). *Los impactos sociodemográficos de la pandemia de COVID-19 en América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47922/S2200159_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chang, E., Kanno, S., Levy, S., Wang, S., Lee, J. & Levy, B. (2020). Global Reach of Ageism on Older Persons' Health: A systematic Review. *Plos One*, 15(1). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220857>
- Cheng, S. (2009). Generativity in Later Life: Perceived Respect from Younger Generations as a Determinant of Goal Disengagement and Psychological Well-being. *The Journals of Gerontology*, 64 (1), 45-54.
- Chernesky, R. H., & Gutheil, I. A. (2006). Influencing Student Attitudes toward Older Adults: Results of a Service-Learning Collaboration. *Educational Gerontology*, 32, 771-784. <http://doi.org/10.1080/03601270600835470>
- Christian, J., Turner, R., Holt, N., Larkin, M. & Cotler, J. (2014). Does Intergenerational Contact Reduce Ageism: When and How Contact Interventions Actually Work? *Journal Arts Humanit*, 3(1), 1-15. <https://doi.org/10.18533/journal.v3i1.278>
- Crites, M. (1989). Child Development and Intergenerational Programming. *Journal of Children in Contemporary Society*, 20(3-4), 33-43. https://doi.org/10.1300/J274v20n03_04
- Darrow, A., & Belgrave, M. (2010). The Effect of Participation in an Intergenerational Music Program On Participants' Cross-Age Attitudes Towards Aging. *Proceedings of the ISME Special Music Education Commission*, 54-64.
- D'cruz, M. & Banerjee, D. (2020). An Invisible Human Rights Crisis: The Marginalization of Older Adults During The COVID-19 Pandemic. An Advocacy Review. *Psychiatry Research*, 292. [doi: 10.1016/j.psychres.2020.113369](https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113369)
- Deutscher, P. (2019). Crítica de la razón reproductiva: los futuros de Foucault. *Revista de Estudios y Políticas de Género*, 1, 138-149.
- Dorfman, L.T., Murty, S. A., Ingram, J. G. & Li, H. (2007). Evaluating the Outcomes of Gerontological Curriculum Enrichment: A Multi-Method Approach. *Gerontology & Geriatrics Education*, 27(4): 1-21. https://doi.org/10.1300/J021v27n04_01
- Dovidio, J. & Gaertner, S. (1999). Reducing Prejudice: Combating Intergroup Biases. *Curr Dir Psychol Sci*. 8(4):101-5. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00024>
- Dovidio, J., Hewstone, M., Glick, P. & Esses, V. (2010). Prejudice, Stereotyping and Discrimination: Theoretical And Empirical Overview. *The Sage handbook of prejudice, stereotyping and discrimination*. 3-28.
- Duncan, C., Loretto, W. (2004). Never the Right Age? Gender and Age-Based Discrimination in Employment. *Gen Work Organ*, 11(1):95-115. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0432.2004.00222.x>
- Drury, L., Abrams, D. & Swift, H. (2017). *Making Intergenerational Connections: An Evidence Review*. Age UK. <https://fronteirasxxi.pt/wp-content/uploads/2019/09/Making-intergenerational-connections.pdf>
- Eggers, S. J., & Hensley, B. H. (2004). Empowering Spirituality and Generativity Through Intergenerational Connections. *Journal of Religion, Spirituality & Aging*, 17(1), 87-108. <http://doi.org/10.1300/j496v17n01>
- Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (2017). *Síntesis de Resultados Casen 2017*. Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Gobierno de Chile.
- Fayehun, O., Adebayo, K. & Gbadamosi, O. (2014). The Media, Informal Learning and Ageism in Ibadan, Nigeria. *Niger J Sociol Anthropol*, 12(1):13449. DOI:10.36108/NJSA/4102/12(0190)
- Fernández, R. (2011). Quality of Life in Old Age. Problematic Issues. *Applied Research Quality of Life*, 6, 21-40. <https://doi.org/10.1007/s11482-010-9110-x>
- FLACSO. (2016). *Políticas públicas sobre envejecimiento en los países del cono sur*. Recuperado de: <http://www.senama.gob.cl/storage/docs/Políticas-publicas-vejez-cono-Sur.pdf>
- Fortes, P. (2008). *Construyendo políticas públicas para una sociedad que envejece*. Santiago de Chile.
- FRA-Unión Europea (2019). *Manual de legislación europea contra la discriminación*. Recuperado de: https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/fra-2018-handbook-non-discriminationlaw-2018_es.pdf.
- Fraser, S., Lagacé, M., Bongué, B., Ndeye, N., Guyot, J. & Bechard, L. (2020) Ageism and COVID-19: What Does Our Society's Response Say about Us? *Age Ageing*, 49(5), 692. DOI:10.1093/ageing/afaa097
- Freire, P. (1993). *Política e Educação: Ensaios*. São Paulo: Cortez. Recuperado de: http://www.gestaoescolar.diaadia.pr.gov.br/arquivos/File/otp/livros/politica_educacao.pdf
- Giglio, L. L. (2006). *The Effect of a Music Therapy Intergenerational Program on Cued and Spontaneous Behaviors of Older Adults with Dementia* [Thesis] Master of Music Education, University of Kansas
- Gluth, S., Ebner, N. & Schmiedek, F. (2010). Attitudes toward Younger and Older Adults: The German Aging Semantic Differential. *Int J Behav Dev*. 34, 147-58. <https://doi.org/10.1177/0165025409350947>
- Goosey, S. (2021). *A Pluralist Theory of Age Discrimination*. Oxford: Hart Publishing. 10.5040/9781509933792.ch-005
- Gross, E. & Hardin, C. (2007). Implicit and Explicit Stereotyping of Adolescents. *Soc Justice Res*, 20,140-60. <https://doi.org/10.1007/s11211-007-0037-9>
- Guerrini, M. (2010). La vejez, su abordaje desde el trabajo social. *Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 57(11). Recuperado de <https://www.margen.org/suscri/margen57/guerrini57.pdf>
- Gutiérrez, M. & Herráiz, G. (2009). La sinergia intergeneracional. *Espai Social*, 9. <https://doi.org/10.1007/s11211-009-0037-9>
- Hanks, R., & Icenogle, M. (2001). Preparing for an Age-Diverse Work-Force: Intergenerational Service-Learning in Social Gerontology and Business Curricula. *Educational Gerontology*, 27(1), 49-70. DOI:10.1080/036012701750069049

- Hanlon, A. M. & Brookover, B. C. (2002). Assessing Changes in Attitudes about Aging: Personal Reflections and a Standardized Measure. *Educational Gerontology*, 28, 711-725. <https://doi.org/10.1080/03601270290099732>
- Harris, K., Krygsman, S., Waschenko, J. & Laliberte, D. (2018). Ageism and the Older Worker: A Scoping Review. *Gerontologist*, 58(2), e1-14. <https://doi.org/10.1093/geront/gnw194>
- Harvey, D. (2014). Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo, Quito, Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN). *Revista de Estudios Sociales*, 61(61):113-115. DOI:10.7440/res61.2017.10
- Hernández, C. R., & González, M. Z. (2008). Effects of Intergenerational Interaction on Aging. *Educational gerontology*, 34(4), 292-305. <http://doi.org/10.1080/03601270701883908>
- Hernandez, M., Fernandez, M., Sanchez, N., Blanco, M., Perdiz, M. & Castro, P., (2021). Soledad y envejecimiento. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 14(3), 146-53. <https://doi.org/10.1016/j.rcmf.2021.03.001>
- Hernandez, G., Murray, C. & Stanley, M. (2020). An Intergenerational Playgroup in an Australian Residential Aged-Care Setting: A Qualitative Case Study. *Health Soc Care Community*, 30(4), 1-10. DOI:10.1111/hsc.13149
- Herrmann, D. S., Sipsas-Herrmann, A., Stafford, M., & Herrmann, N. C. (2005). Benefits and Risks of Intergenerational Program Participation by Senior Citizens. *Educational Gerontology*, 31(2), 123-138. <http://doi.org/10.1080/03601270590891522>
- Huenchuan, S. (2022). *Visión multidisciplinaria de los derechos humanos de las Personas Mayores*. CEPAL Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47835/1/S2200283_es.pdf
- Iacob, R. & Arias, C. (2010). El empoderamiento en la vejez. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 2(2). DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fesi.20070780.2010.2.2.26787>
- INJUV (2019). *Novena Encuesta Nacional de Juventud*. Instituto Nacional de la Juventud.
- Instituto Nacional de Estadística (2018). *Estimaciones y proyecciones de la población de Chile 1992-2050*. Cifras INE. www.inec.cl
- Instituto Mayor y Servicios Sociales (2008). *La participación social de las personas mayores*. Grafo S.A.
- IPPDH, 2016. *Personas mayores: hacia una agenda regional de derechos*. Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos del MERCOSUR <https://www.ippdh.mercosur.int/publicaciones/personas-mayores-hacia-una-agenda-regional-de-derechos/>
- Iversen, T., Larsen, L. & Solem, P. (2009). A Conceptual Analysis of Ageism. *Nord Psychol*, 61(3):4-22. <https://doi.org/10.1027/1901-2276.61.3.4>
- Jarrott, S. E. & Bruno, K. A. (2003). Intergenerational Activities Involving Persons with Dementia: An Observational Assessment. *American Journal of Alzheimer's and Related Diseases*, 18, 31-38. <https://doi.org/10.1177/153331750301800109>
- Jarrott, S. E. (2011). Where Have We Been and Where Are We Going? Content Analysis of Evaluation Research of Intergenerational Programs. *Journal Of Intergenerational Relationships*, 9(416), 37-52. <http://doi.org/10.1080/15350770.2011.544594>
- Jorquera, P. (2010). *Vejez y envejecimiento: Imaginarios sociales presentes en los textos escolares oficiales del Ministerio de Educación Chileno* [Tesis]. Magister en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad, Universidad de Chile.
- Kalisch, H. R., Coughlin, D. R., Ballard, S. M., & Lamson, A. (2013). Old Age Is a Part of Living: Student Reflections on Intergenerational Service-Learning. *Gerontology & Geriatrics Education*, 34(1), 99-113. <http://doi.org/10.1080/02701960.2012.753440>
- Kaplan, M., & Larkin, E. (2004). Launching Intergenerational Programs in Early Childhood Settings: A Comparison of Explicit Intervention with an Emergent Approach. *Early Childhood Journal*, 31(3), 157-163.
- Karasik, R. J., & Wallingford, M. S. (2007). Finding Community: Developing and Maintaining Effective Intergenerational Service-Learning Partnerships. *Educational Gerontology*, 33(9), 775-793.
- Knox, V. J., Gekoski, W. L., & Kelly, I. E. (1995). The Age Group Evaluation and Description (Aged) Inventory: A New Instrument for Assessing Stereotypes of and Attitudes toward Age Groups. *Aging And Human Development*, 40(1), 31-55. <http://doi.org/10.2190/8cuc-4xk8-m33k-07yd>
- Kuehne, V. S. (2003). The State of Our Art: Intergenerational Program Research and Evaluation: Part One. *Journal of Intergenerational Relationships*, 1(1), 145-161. <http://doi.org/10.1300/j194v01n01>
- Levy, B., Slade, M., Murphy, T. & Gill, T. (2012) Association between Positive Age Stereotypes and Recovery from Disability in Older Persons. *JAMA The Journal of the American Medical Association*, 308(19)1972-3. DOI:10.1001/jama.2012.14541
- Levy, B., Slade, M., Chang, E., Kanno, S. & Wang, S. (2020). Ageism Amplifies Cost and Prevalence of Health Conditions. *Gerontologist*, 60(1)74-81. DOI:10.1093/geront/gny131
- Licha, I. (2000). *Participación Comunitaria. Conceptos y enfoques de la Participación Comunitaria*. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social.
- Lipsey, M. & Wilson, D. (2001). *Practical meta-analysis*. Thousand Oaks. *Research Methods for Criminology & Criminal Justice*, 49.
- Lirio, J. (2014). *La imagen social del Mayor: una comparación entre alumnos universitarios jóvenes mayores de Castilla la Mancha* [Tesis doctoral]. Universidad de Castilla La Mancha, España.
- Lloyd-Sherlock, P., Ebrahim, S., McKee, M. & Prince, M. (2016). Institutional Ageism in Global Health Policy. *BMJ*, 2016(354), i4514. <https://doi.org/10.1136/bmj.i4514>
- Lobato, A., Ambrosio, M., Hernández-Muciño, D., Escobar, J., Nuñez, P. & Rivera, E. (2021). Organización de la colaboración transdisciplinaria: Encuentros y desencuentros hacia la construcción de una visión común. En: Merçon, J. (ed), *Transdisciplinaria e Investigación-Acción Participativa. Conocimiento y acción para la transformación*. Copit Arxivés.
- Loos, E., & Ivan, L. (2018). Visual Ageism in The Media. *Contemporary Perspectives on Ageism*. Springer
- Lovell, M. (2006). Caring for the Elderly: Changing Perceptions and Attitudes. *Journal of Vascular Nursing*, 24, 22-26. <http://doi.org/10.1016/j.jvn.2005.11.001>
- Makita, M., Mas-Bleda, A., Stuart, E., & Thelwall, M. (2019). Ageing, Old Age and Older Adults: A Social Media Analysis of Dominant Topics and Discourses.

- Ageing Soc.*, 41(2), 1–26. <https://doi.org/10.1017/S0144686X19001016>
- Marques, S., Mariano, J., Mendonca, J., De Tavernier, W., Hess, M. & Naegele, L. (2020). Determinants of Ageism Against Older Adults: A Systematic Review. *Int J Environ Res Public Health*, 17(7):2560. <https://doi.org/10.3390/ijerph17072560>
- Martinez, R., Brotons, P. & Maciá, E. (2020). Estrategias para combatir el edadismo: ¿formación específica sobre envejecimiento o contacto intergeneracional? *Cuad Pedagóg Univ*, 17(33), 6-16. <https://doi.org/10.1016/j.cuep.2020.03.001>
- Marx, M. S., Hubbard, P., Cohen, J., Dakheel-ali, M., & Thein, K. (2005). Community-Service Activities versus Traditional Activities in an Intergenerational Visiting Program. *Educational Gerontology*, 31(4), 263-271. <http://doi.org/10.1080/03601270590916768>
- Melero, J. & Buz, J. (2002). *Modificación de los estereotipos sobre los mayores: análisis del cambio de actitudes*. Madrid, IMSERSO.
- Meshel, D. S., & Mc Glynn, R. (2004). Intergenerational Contact, Attitudes, and Stereotypes of Adolescents and Older People. *Educational Gerontology*, 30(6), 457– 479. <http://doi.org/10.1080/03601270490445078>
- Mercon, J. (2022). Investigación transdisciplinaria e investigación-acción participativa en clave decolonial. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 27(98). <http://doi.org/10.5281/zenodo.6614174>
- Merçon, J., Rosell, J., Alatorre-frenk, G., Ayala, B., Bueno, I., Hensler, I. Lobato, A., González, R. & Colmenero, S. (2018). Redes para la transformación socioecológica: fortaleciendo la colaboración transdisciplinaria para la sustentabilidad en México. *ClimaCom*, 5(13). <http://climacom.mudancasclimaticas.net.br/redes-para-la-transformacion-socio-ecologica-fortaleciendo-la-colaboracion-transdisciplinaria-para-la-sustentabilidad-en-mexico/>
- Ministerio de Salud. (2021). Plan nacional de salud integral para Personas Mayores y su plan de acción (2020-2030).
- Moreno, P., Martínez, S. & Escarbajal, A. (2018). El impacto educativo de los programas intergeneracionales: un estudio desde la escuela y las diferentes instituciones sociales implicadas. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(2), 31-54.
- Morrow, N., Galucia, N. & Swinford, E. (2020). Recovering from the COVID-19 Pandemic: A Focus on Older Adults. *J Aging Soc Policy*, 32(4-5), 526-35 <http://dx.doi.org/10.1080/08959420.2020.1759758>
- Naciones Unidas. (2003). *Declaración política y Plan de Acción Internacional de Madrid sobre el Envejecimiento*. <https://social.un.org/ageing-working-group/documents/mipaa-sp.pdf>
- Naciones Unidas. (2011). *Los derechos de las Personas Mayores*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/21497/2011_Cepal_Fnuap_Asdi_01_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Naciones Unidas. (2014). *Autonomía y dignidad en la vejez: teoría y práctica en políticas de derechos de las personas mayores*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37523/S1421014_es.pdf
- Newman, S. & Sánchez S. (2007). Los Programas Intergeneracionales: Concepto, historia y modelos. En M. Sánchez (Dir.) *Programas Intergeneracionales. Hacia una sociedad para todas las edades*. Fundación “La Caixa”.
- Öberg, B. (2007). Meeting the Other. *Journal of Intergenerational Relationships*, 5(2), 27-44. <http://doi.org/10.1300/j194v05n02>
- Officer, A. & De la Fuente-Núñez, V. (2018). A Global Campaign to Combat Ageism. *Bull World Health Organ*, 96(4):295–6. <https://doi.org/10.2471/BLT.17.202424>
- Officer, A., Thiyagarajan, J., Schneiders, M., Nash, P. & De la Fuente-Núñez, V. (2020). Ageism, healthy life expectancy and population ageing: how are they related? *Int J Environ Res Public Health*, 17(9):3159. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093159>
- Organización de Estados Americanos (2015). *Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores*. http://www.oas.org/es/sla/ddi/tratados_multilaterales_interamericanos_a-70_derechos_humanos_personas_mayores.asp
- Organización Mundial de la Salud (2002a). *Active Ageing: A Policy Framework*. A Contribution of the World Health Organization to the Second United Nations World Assembly on Ageing, Madrid, Spain, April 2002.
- Organización Mundial de la Salud (2002b). Envejecimiento activo. Un marco político. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 37(2), 74-105. <https://doi.org/10.1016/j.reger.2002.02.001>
- Organización Mundial de la Salud (2015). *Informe mundial sobre el envejecimiento y la salud*. Disponible en https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/186466/9789240694873_spa.pdf
- Organización Panamericana de la Salud (2021). *Informe mundial sobre el edadismo*. <https://doi.org/10.37774/9789275324455>
- Palmore, E. (2015). Ageism Comes of Age Editorial Ageism Comes of Age. *Journal of Gerontology: Social Sciences*, 70(6), 873–875. <http://doi.org/10.1093/geront/9.4>
- Palmore, E., Branch, L., & Harris, D. (2005). *Encyclopedia of Ageism*. Routledge.
- Palmore, E., Whittington, F., & Kunkel, S. (2009). The International Handbook on Aging: Current Research and Developments. *The Gerontology*, 52(1), 144-147.
- Paluck, E. & Green, D. (2009). Prejudice Reduction: What Works? A Review and Assessment of Research and Practice. *Annu Rev Psychol.*, 60, 339-67. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163607>
- Penick, J. M., Fallshore, M., & Spencer, A. M. (2014). Using Intergenerational Service Learning to Promote Positive Perceptions about Older Adults and Community Service in College Students. *Journal Of Intergenerational Relationships*, 12(1), 25-39. <http://doi.org/10.1080/15350770.2014.870456>
- Pettigrew, T. & Tropp, I. (2006). A Meta-Analytic Test of Intergroup Contact Theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(5), 751–783. <http://doi.org/10.1037/0022-3514.90.5.751>
- Rippon, I., Kneale, D., De Oliveira, C., Demakakos, P., & Steptoe, A. (2013). Perceived Age Discrimination in Older Adults. *Age and Ageing*, 1, 1-7. <http://doi.org/10.1093/ageing/aft146>
- Rizo López, A. (2006). ¿A qué llamamos exclusión social? *Revista Latinoamericana. Polis*, 15. Recuperado de <http://polis.revues.org/5007>
- Rodríguez, J. (2005). Definición y concepto de la no discriminación. *El Cotidiano*, 134. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32513404.pdf>.

- Rosenthal, J. (1996) Qualitative Descriptors of Strength of Association and Effect Size. *J Soc Serv Res*, 21, 37–59. https://doi.org/10.1300/J079v21n04_02
- Santos, B. (2011). Epistemologías del sur. *Utopía y praxis latinoamericana*, 16(54), 17-39.
- Schwartz, L. K. & Simmons, J. P. (2001). Contact Quality and Attitudes toward the Elderly. *Educational Gerontology*, 27(2), 127-137. <https://doi.org/10.1080/03601270151075525>
- Sandel, M. (2021), *La tiranía del mérito. ¿Qué ha sido del bien común?* Debate.
- Serrani, S. (2011). El trabajo de observación del adulto mayor. Una herramienta pedagógica para modificar actitudes ageístas en estudiantes de psicología. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1), 71–85.
- Soldevila, S. (2019). Discriminación indirecta por razón de edad. Apariencia de legalidad y prueba en contra. *Revista Actualidad Administrativa*, 3, 1-4.
- Solis, P. (2017). *Discriminación estructural y desigualdad social. Con casos ilustrativos para jóvenes indígenas, mujeres y personas con discapacidad*. Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación de México.
- Springate, I., Atkinson, M., & Martin, K. (2008). *Intergenerational practice a review of the literature*. NFER.
- Stratton, D., & Tadd, W. (2005). Dignity and Older People: The Voice of Society. *Quality in Ageing-Policy*, 6(1), 37-45. <http://doi.org/10.1108/14717794200500007>
- Swift, H., Abrams, D., Marques, S., Vauclair, C., Bratt, C. & Lima, M. (2018). Agisem in the European Region: Finding from the European Social Survey. In: Ayalon, L., Tesch-Römer, C. (eds) *Contemporary Perspectives on Ageism*. https://doi.org/10.1007/978-3-319-73820-8_27
- Tabuchi, M., Nakagawa, T., Miura, A., & Gondo, Y. (2015). Generativity and Interaction Between the Old and Young: The Role of Perceived Respect and Perceived Rejection. *The Gerontologist*, 55(4), 537–547. DOI:10.1093/geront/gnt135
- Teater, B. (2016). Intergenerational Programs to Promote Active Aging: The Experiences and Perspectives of Older Adults. *Activities, Adaptation & Aging*, 40(1), 1-19. <http://doi.org/10.1080/01924788.2016.1127041>
- Truman, C., Mertens, D., & Humphries, B. (2000). *Research and Inequality*. University College London.
- Underwood, H. L., & Dorfman, I. T. (2006). A View from the Other Side. *Journal of Intergenerational Relationships*, 4(2), 43-60. http://doi.org/10.1300/j194v04n02_04
- Vandsberger, E. & Wakefield, M. (2008). Service Learning with Rural Older Adults. *Journal of Intergenerational Relationships*, 3(4), 83-97, DOI: 10.1300/J194v03n04_06
- Vidal, D., Chamblas, I., Savala, M., Müller, R., Chávez, A. & Rodríguez, MC. (2014). Determinantes sociales en salud y estilos de vida en población adulta de Concepción, Chile. *Ciencia y Enfermería*, 20(1), 61-74. DOI:10.4067/S0717-95532014000100006
- Vilmaier, U., Engbers, M., Luthardt, P., Maas-deipenbrock, R., Wunderlich, S. & Scholz, R. (2015). Case-Based Mutual Learning Sessions: Knowledge Integration and Transfer in Transdisciplinary Processes. *Sustainability Science*, 10(4), 563-580. DOI:10.1007/s11625-015-0335-3
- Walker, A. (2015). Population ageing from global and a theoretical perspective: European Lessons on Active Ageing. In T. Moulart & S. Garon (eds), *Age-Friendly Cities and Communities in International Comparison: Political Lessons, Scientific Avenues, and Democratic Issues*. DOI:10.1007/978-3-319-24031-2_4
- Wesley, S.C. (2005). Enticing Students to Careers in Gerontology: Faculty and Student Perspectives. *Gerontology & Geriatrics Education*, 25, 13–29. DOI: 10.1300/J021v25n03_02
- Wisdom, N., Connor, D., Hogan, L. & Callahan, J. (2014). The Relationship of Anxiety and Beliefs toward Aging in Ageism. *Journal of Scientific Psychology*, 9, 10–21.
- Ylänne, V. (2015). Representations of Ageing in The Media. In J. Twigg & W. Martin (eds), *Routledge Handbook of Cultural Gerontology*. Routledge.
- Zuccherro, R. A. (2011). A Co-Mentoring Project: An Intergenerational Service-Learning Experience. *Educational Gerontology*, 37(8), 687-702. <http://doi.org/10.1080/03601271003723487>