



HUGO CADENAS

Departamento de Antropología, Universidad de Chile.  
Editor Revista Mad – Universidad de Chile.

JOSÉ OSSANDÓN

Departamento de Organización, Escuela de Negocios de Copenhague.  
Investigador Asociado del ICSO, Universidad Diego Portales.

La presente edición de la Revista Mad reproduce en su *Primera Plana* la que, se podría decir, es la tercera entrega de una conversación en curso. La primera entrega fue en la revista online de sociología italiana *Sociologica* donde se publicó el artículo de Elena Esposito -acá traducido- junto a una serie de respuestas, incluidas la contribución de David Stark que reproducimos en la presente edición. La segunda entrega fue en un taller de trabajo llevado a cabo en la Escuela de Negocios de Copenhague en 2013, donde Esposito y Stark presentaron su discusión y recibieron una primera versión de los comentarios de Christian Frankel y José Ossandón que acá se publican por primera vez. Finalmente, especialmente para esta edición, Darío Rodríguez ha preparado el comentario que cierra esta sección.

Esta discusión puede ser entendida como la publicación de un experimento de teoría social en curso. La pregunta que inicia este experimento ha sido planteada por Elena Esposito y podría formularse como: ¿cuáles serían las consecuencias para la comprensión de las finanzas si tomamos como punto de partida una aproximación sociológica que entienda no solo a su propia observación como observación de segundo orden, sino que asuma que su mismo *objeto* de atención, los mercados financieros, se constituyen recursivamente a partir de agentes (ya sean estos actores tales como corredores de bolsa, organizaciones, como bancos o fondos de inversión, o medios como calificaciones crediticias) observando observaciones? Los artículos acá publicados especulan sobre las posibles ventajas y



dificultades de este giro. Por supuesto, qué impacto tendrá este experimento es algo que no podemos anticipar, pero de todas formas, nos parece, esta conversación constituye un importante aporte en la discusión académica reciente.

Esta discusión que da inicio a la presente edición refleja la continuidad de intentos recientes por re-contextualizar -ya sea en el sentido de pasar de la sociología alemana al marco post-estructuralista de la misma época (Farías & Ossandón 2006) o a la luz de desarrollos sociológicos posteriores, tales como la teoría del Actor-Red y el análisis de redes sociales (Fuhse & Mützel 2010; Farías & Ossandón 2011)- y con ello reapropiar y transformar críticamente la teoría de sistemas sociales iniciada por Niklas Luhmann. En el caso de la presente edición, esta aproximación, y en particular su teoría de la observación, es situada junto a uno de los campos de investigación más fecundos de las últimas décadas: la sociología económica y de las finanzas. Este campo presenta una prueba particularmente exigente. Esto pues, a diferencia de otros marcos conceptuales recientes (como las ya mencionadas teorías de redes sociales y la ANT o el enfoque neo-institucional y el de los campos iniciado por Bourdieu), el impacto de la teoría de sistemas en la sociología económica ha sido más bien mínimo. Para los lectores ya familiarizados con la teoría de sistemas sociales, el debate que presentamos significará una puerta de entrada a la sociología económica a partir de supuestos y conceptos familiares. Finalmente, para aquellos que vienen de la sociología económica, esperamos este debate ayudará a abrir nuevas preguntas y problemas a asuntos tales como la performatividad del conocimiento económico y el rol de las expectativas que han estado preocupando a los investigadores en estas áreas por años.

En la sección de *Aportes* se ubican un conjunto de artículos, cuyo eje articulador es la reflexión en torno a las *políticas públicas*. Desde diferentes perspectivas se analizan no solamente problemas concretos para estas, sino también nuevas maneras de observarlas. Gabriela Azócar inicia estas reflexiones en su artículo “Hacia la delimitación de un marco teórico conceptual para la investigación evaluativa”, donde analiza el rol que les cabe a la coordinación descentralizada y la diferenciación contextual dentro de un nuevo marco conceptual para comprender las políticas públicas. El problema que subyace a estos nuevos desarrollos teóricos es el desafío de repensar la evaluación de las políticas públicas considerando estos nuevos elementos.

A continuación, el artículo de Patricio Espinosa titulado “La prevención del consumo de drogas en el sistema educativo chileno: SENDA y la

Escuela” presenta los resultados de una investigación sobre políticas de prevención de consumo de drogas en Chile, a partir del análisis de los supuestos centrales de dichas políticas y los marcos de acción que ha definido el propio Servicio Nacional para la Prevención y Rehabilitación del Consumo de Drogas y Alcohol en Chile.

La investigadora Ximena Martínez presenta en su artículo titulado “Riesgo de la delincuencia en Chile. Estudio de caso en el marco de proyectos situacionales de recuperación de espacios públicos en la comuna de Tomé” un estudio de caso en una localidad de la región del Bio Bio en Chile, donde se implementó un proyecto de intervención urbana para mejorar la seguridad pública de una determinada población. La investigación se centra en la evaluación que hacen los propios beneficiarios de dicha iniciativa y en la identificación de sus mayores problemas, dentro de un contexto teórico que comprende estos fenómenos como “riesgos”.

El artículo “Participación colectiva como salud mental: Cuestionamientos y alternativas a las políticas públicas en salud mental en Chile” de Esteban Encina cierra esta sección. En dicho texto se problematiza el estatus que poseen las políticas de salud mental en Chile, sus puntos centrales de articulación y los problemas que se arrastran en torno a dicha problemática, desde una postura que intenta recomponer la relación sistémica entre participación y salud mental.

La presente edición cierra con la reseña de Juan Castañeda del libro “Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Una perspectiva pluralista” editado por Donatella della Porta y Michael Keating. RM

## REFERENCIAS

- Farías, I. & Ossandón, J. (2006). Recontextualizando Luhmann. Lineamientos para una lectura contemporánea. En I. Farías & J. Ossandón (Eds.), *Observando sistemas. Nuevas apropiaciones y usos de la teoría de Niklas Luhmann* (pp. 17-54). Santiago de Chile: RIL Editores.
- Farías, I. & Ossandón, J. (Eds.) (2011). *Comunicaciones, semánticas y redes: Usos y desviaciones de la sociología de Niklas Luhmann*. México, DF: Universidad Iberoamericana.
- Fuhse, J. & Mützel, S. (Eds.) (2010). *Relationale Soziologie*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.



Revista Mad – Universidad de Chile  
Envíos de artículos a: [revistamad.uchile@gmail.com](mailto:revistamad.uchile@gmail.com)

Av. Capitán Ignacio Carrera Pinto 1045  
CP 7800284, Ñuñoa  
Santiago de Chile  
Chile  
F: (+56 2) 2978 7760